

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

АЛГЕБРА И ТЕОРИЯ АЛГОРИТМОВ

*Всероссийская конференция, посвященная 100-летию
факультета математики и компьютерных наук
Ивановского государственного университета*

Иваново, 21 — 24 марта 2018 года

Сборник материалов



Иваново
Издательство «Ивановский государственный университет»
2018

УДК 51
ББК 22.1
А 45

Алгебра и теория алгоритмов [Электронный ресурс] : Всероссийская конференция, посвященная 100-летию факультета математики и компьютерных наук Ивановского государственного университета : сборник материалов. — Электрон. дан. — Иваново : Иван. гос. ун-т, 2018. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) ; 12 см. — Систем. требования: программа чтения файлов в формате PDF 1.4. — ISBN 978-5-7807-1250-3.

В сборнике представлены тезисы докладов участников Всероссийской конференции, посвященной 100-летию факультета математики и компьютерных наук Ивановского государственного университета, прошедшей в ИвГУ 21 — 24 марта 2018 года.

Предназначено ученым, преподавателям, аспирантам и студентам старших курсов, интересующимся данной проблематикой.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Редакционная коллегия:

Солон Б. Я. (Иваново, Ивановский государственный университет, декан факультета математики и компьютерных наук) — ответственный редактор

Азаров Д. Н. (Иваново, Ивановский государственный университет)

Арсланов М. М. (Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет)

Артамонов В. А. (Москва, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова)

Беклемишев Л. Д. (Москва, Математический институт имени В. А. Стеклова РАН)

Гончаров С. С. (Новосибирск, Институт математики имени С. Л. Соболева СО РАН)

Логинов Е. К. (Иваново, Ивановский государственный университет)

Молдавский Д. И. (Иваново, Ивановский государственный университет)

Соколов В. А. (Ярославль, Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова)

Тайманов И. А. (Новосибирск, Институт математики имени С. Л. Соболева СО РАН)

Соколов Е. В. (Иваново, Ивановский государственный университет) — ответственный секретарь

Материалы печатаются в авторской редакции

Конференция проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Проект № 18-01-20009.

ISBN 978-5-7807-1250-3

© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет», 2018

О НЕКОТОРЫХ ВЕЩЕСТВЕННЫХ КУБИЧЕСКИХ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЯХ

А. В. Селиверстов (Москва)¹

1. Введение

Рассмотрим n -мерное вещественное проективное пространство с фиксированной системой однородных координат $(x_0 : \dots : x_n)$. Гиперплоскость $x_0 = 0$ будем называть бесконечно удалённой. Точки с координатами ± 1 отождествим с вершинами фиксированного n -мерного куба, называемого ± 1 -кубом. Этот куб вложен в аффинное пространство $x_0 = 1$. Множество вершин ± 1 -куба служит множеством всех вершин его грани, если некоторые из координат фиксированы, а остальные принимают любое из двух значений ± 1 . В частности, гранями служат вершины и рёбра куба. Грани коразмерности один называются фасетами. Обозначим через $h = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_{n-1} x_{n-1} + x_n$ линейную функцию, все коэффициенты которой отличны от нуля. Аффинная гиперплоскость $h = 0$ инцидентна некоторой вершине ± 1 -куба тогда и только тогда, когда существует особая точка u $(n-1)$ -мерной проективной гиперповерхности, которая определена кубической формой $g = \alpha_0 x_0^3 + \dots + \alpha_{n-1} x_{n-1}^3 - (\alpha_0 x_0 + \dots + \alpha_{n-1} x_{n-1})^3$. Если же таких вершин нет и все коэффициенты $\alpha_i \neq 0$, то эта гиперповерхность гладкая [11]. Число компонент связности вещественной проективной гиперповерхности $g = 0$ зависит от взаимного расположения гиперплоскости $h = 0$ и вершин ± 1 -куба. Поскольку общая комплексная проективная кубическая поверхность определяется суммой кубов пяти линейных форм (Sylvester's pentahedral theorem), полученные результаты могут быть использованы для моделирования поверхностей [6, 7, 9]. Но типичный ранг кубической формы быстро растёт при увеличении числа переменных [12]. С другой стороны, получены новые результаты о комбинаторной задаче, близкой к задаче о рюкзаке [2].

Вещественная проективная кубическая гиперповерхность состоит либо из одной, либо из двух компонент связности. У гладкой гиперповерхности одна компонента связности неориентируемая. Если компонент связности две, то одна из них ориентируемая, а другая неориентируемая и гомеоморфная гиперплоскости. Существует вероятностный алгоритм проверки связности гладкого и ограниченного вещественного алгебраического множества, время работы которого экспоненциально зависит от размерности [10].

Известно несколько методов определения числа компонент гладкой кубической кривой на вещественной проективной плоскости. Линейной заменой координат кубическую форму от трёх переменных, определяющую эту кривую, можно привести к виду $f(y_0, y_1) - y_0 y_1^2$. Если дискриминант Δ многочлена третьей степени $f(1, y_1)$ положительный, то кривая связная. Если отрицательный, то существует ориентируемая компонента [4]. Другой метод основан на приведении кубической формы к виду $y_0^3 + y_1^3 + y_2^3 - 3\lambda y_0 y_1 y_2$. Если $\lambda > 1$, то кривая содержит ориентируемую компоненту; если $\lambda < 1$, то кривая связная [5]. Третий метод основан на представлении кубической формы от трёх переменных в виде определителя эрмитовой матрицы третьего порядка, элементами которой служат линейные формы [8]. Проективные инварианты для объединения овала и прямой, в частном случае совпадающие с приводимой кубической кривой, рассмотрены в работе [1].

Для символьных вычислений использован облачный сервис MATHPARTNER [3]. Визуализация кривых и поверхностей выполнялась программой SURFER; уравнения кривых определяют цилиндрические поверхности (<https://imaginary.org/de/program/surfer>).

2. Результаты

Теорема 1. *Если аффинная гиперплоскость $h = 0$, которая не инцидентна никакой вершине и не параллельна никакому ребру ± 1 -куба, отделяет одну вершину от остальных вершин ± 1 -куба, то вещественная проективная гиперповерхность $g = 0$ состоит из двух компонент связности. Если гиперплоскость $h = 0$ не пересекает ± 1 -куб, то вещественная проективная гиперповерхность $g = 0$ гомеоморфна гиперплоскости.*

Доказательство. Если две аффинные гиперплоскости одинаково расположены относительно вершин ± 1 -куба, то соответствующие вещественные проективные гиперповерхности имеют равное число компонент связности.

Рассмотрим ε -окрестность точки $\mathbf{1}$, все координаты которой равны 1, и многочлен $\delta - n + x_1^3 + \dots + x_{n-1}^3 - (\delta - n + x_1 + \dots + x_{n-1})^3$, где вещественный параметр δ удовлетворяет неравенству $|\delta| < \varepsilon$. В ε -окрестности точки $\mathbf{1}$ этот многочлен равен

$$\delta + 3 \sum_{i=1}^{n-1} (x_i - 1)^2 + 3 \left(\sum_{i=1}^{n-1} (x_i - 1) \right)^2 + O(\varepsilon^3).$$

При $\delta = 0$ точка $\mathbf{1}$ служит единственной особой точкой гиперповерхности $g = 0$. В этом случае точка $\mathbf{1}$ служит изолированной вещественной точкой гиперповерхности. При $\delta < 0$ около точки $\mathbf{1}$ появляется гладкая ориентируемая компонента связности. При $\delta > 0$ этой компоненты нет. Таким образом, если аффинная гиперплоскость отделяет одну вершину ± 1 -куба от остальных, то соответствующая вещественная проективная гиперповерхность состоит из двух компонент связности. Если же гиперплоскость не пересекает ± 1 -куб, то соответствующая вещественная проективная гиперповерхность связная.

Рассмотрим гиперповерхность, состоящую из двух компонент связности (при $\delta < 0$). Фиксируем точку U внутри области, ограниченной ориентируемой компонентой, и некоторую гиперплоскость \mathcal{Y} , не содержащую точку U . Прямая, проходящая через U , пересекает неориентируемую компоненту в одной точке V . отображение, которое сопоставляет такой точке V точку пересечения прямой UV с \mathcal{Y} , служит гомеоморфизмом. При увеличении параметра δ неориентируемая компонента меняется непрерывно. Следовательно, она остаётся гомеоморфной гиперплоскости при $\delta > 0$. \square

Замечание 1. Проективное преобразование объёмлющего пространства, переставляющее вершины куба, не меняет число компонент связности гиперповерхности. Если гиперплоскость $h = 0$ отделяет все вершины некоторой грани, кроме одной из них, то вещественная проективная гиперповерхность $g = 0$ содержит ориентируемую компоненту.

Пример 1. Если аффинная гиперплоскость $h = 0$ разделяет две противоположные фасы ± 1 -куба, то вещественная проективная гиперповерхность $g = 0$ связная. Соответствующее проективное преобразование поворачивает бесконечно удалённую гиперплоскость так, чтобы в исходном аффинном пространстве она прошла посередине между этими фасетами. Если же $h = 0$ не пересекает одну из фасет и отделяет от противоположной фасы ровно одну вершину, то вещественная проективная гиперповерхность $g = 0$ содержит ориентируемую компоненту.

Теорема 2. *Если аффинная плоскость $h = 0$ не инцидентна никакой вершине и не параллельна никакому ребру трёхмерного ± 1 -куба, то она отделяет нечётное число вершин тогда и только тогда, когда вещественная проективная кубическая кривая $g = 0$ состоит из двух компонент связности.*

Пример 2. Рассмотрим форму $\alpha_0 x_0^3 + x_1^3 + x_2^3 - (\alpha_0 x_0 + x_1 + x_2)^3$, которая определяет проективную плоскую кривую и соответствует сечению трёхмерного ± 1 -куба плоскостью, ортогональной диагонали. Сделаем линейную замену переменных $y_0 = (x_1 + x_2)/2$, $y_1 = \alpha_0 x_0$ и $y_2 = (x_1 - x_2)/2$. Тогда при $\alpha_0 \neq 0$ и $y_0 = 1$ аффинная кривая задана уравнением $6\alpha_0^2 y_2^2 = (\alpha_0^2 - 1)y_1^3 + 6\alpha_0^2 y_1^2 + 12\alpha_0^2 y_1 + 6\alpha_0^2$. Дискриминант многочлена в правой части равен $\Delta = -108\alpha_0^4(\alpha_0^4 - 10\alpha_0^2 + 9)$. Если выполнены неравенства $1 < |\alpha_0| < 3$, то $\Delta > 0$ и кривая состоит из двух компонент связности. Тогда аффинная плоскость $\alpha_0 + x_1 + x_2 + x_3 = 0$

отделяет одну вершину ± 1 -куба от остальных. При $\Delta < 0$ кривая связная. Если $0 < \alpha_0 < 1$, то аффинная плоскость отделяет четыре вершины ± 1 -куба от четырёх других. Если $\alpha_0 > 3$, то аффинная плоскость не пересекает ± 1 -куб.

Замечание 2. Для $n = 4$ нечётность числа отделяемых вершин ± 1 -куба не эквивалентна существованию ориентируемой компоненты у проективной поверхности $g = 0$.

Пример 3. Пусть $h = -\alpha + \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 + 3x_3 + x_4$. При $1 < \alpha < 2$ аффинная гиперплоскость $h = 0$ отделяет семь вершин ± 1 -куба, проективная гиперповерхность $g = 0$ содержит ориентируемую компоненту. Однако при $\alpha = 3$ аффинная гиперплоскость $h = 0$ отделяет пять вершин ± 1 -куба, а проективная гиперповерхность $g = 0$ связная.

Пример 4. Рассмотрим форму $x_0^3 + \dots + x_{2m+1}^3 - (x_0 + \dots + x_{2m+1})^3$, которая определяет $2m$ -мерную проективную гиперповерхность \mathcal{X} . При $m = 1$ это диагональная поверхность Клёбша. На этой гиперповерхности лежат m -мерные линейные подпространства. Одно из них задано системой из $m + 1$ уравнения $x_0 = -x_1, \dots, x_{2m} = -x_{2m+1}$. Другие получаются перестановками индексов. Поскольку на \mathcal{X} лежат два скрещивающихся m -мерных линейных подпространства \mathcal{Y} и \mathcal{Z} , эта гиперповерхность \mathcal{X} рациональная над полем вещественных чисел. Сопоставляя двум точкам $V \in \mathcal{Y}$ и $W \in \mathcal{Z}$ третью точку пересечения проходящей через них прямой VW с гиперповерхностью \mathcal{X} , получим бирациональное отображение $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z} \dashrightarrow \mathcal{X}$. Поскольку произведение линейных пространств $\mathcal{Y} \times \mathcal{Z}$ рационально, такова же и гиперповерхность \mathcal{X} . Если \mathcal{X} , \mathcal{Y} и \mathcal{Z} определены над полем вещественных чисел, то \mathcal{X} рационально над полем вещественных чисел. С другой стороны, если вещественная гиперповерхность \mathcal{X} состоит из двух компонент связности, то на ней не могут лежать два вещественных скрещивающихся линейных подпространства размерности m каждая. Оба эти подпространства должны лежать на неориентируемой компоненте. Тогда общая прямая, пересекающая эти два подпространства, пересекает ориентируемую компоненту в чётном числе точек. Но бирациональное отображение должно быть взаимно однозначным в общей точке. Следовательно, ориентируемой компоненты нет. Этот случай соответствует разбиению множества вершин $(2m + 2)$ -мерного ± 1 -куба на два множества, каждое из которых содержит чётное число вершин.

Литература

1. Баллицкий А. М., Савчик А. В., Гафаров Р. Ф., Коноваленко И. А. О проективно инвариантных точках овала с выделенной внешней прямой // Проблемы передачи информации. 2017. Т. 53, № 3. С. 84–89.
2. Дурнев В. Г., Зеткина О. В., Зеткина А. И., Мурин Д. М. О coNP-полноте задачи «Инъективный рюкзак» // Прикладная дискретная математика. 2016. № 3 (33). С. 85–92.
3. Малашионок Г. И. Система компьютерной алгебры MathPartner // Программирование. 2017. № 2. С. 63–71.
4. Прасолов В. В., Соловьев Ю. П. Эллиптические функции и алгебраические уравнения. М. : Факториал, 1997. 288 с.
5. Селиверстов А. В. Кубические формы без мономов от двух переменных // Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки. 2015. Т. 25, № 1. С. 71–77.
6. Хейфец А. Л. Коники как сечения квадрик плоскостью (обобщенная теорема Данделена) // Геометрия и графика. 2017. Т. 5, № 2. С. 45–58.
7. González-Sánchez J., Polo-Blanco I. Construction algorithms for rational cubic surfaces // Journal of Symbolic Computation. 2017. Vol. 79. P. 309–326.
8. Plaumann D., Sinn R., Speyer D. E., Vinzant C. Computing Hermitian determinantal representations of hyperbolic curves // International Journal of Algebra and Computation. 2015. Vol. 25, № 8. P. 1327–1336.
9. Polo-Blanco I., Top J. A remark on parameterizing nonsingular cubic surfaces // Computer Aided Geometric Design. 2009. Vol. 26, № 8. P. 842–849.
10. Safey El Din M., Schost É. A nearly optimal algorithm for deciding connectivity queries in smooth and bounded real algebraic sets // Journal of the ACM. 2017. Vol. 63, № 6. Article 48. 37 p.
11. Seliverstov A. V. On cubic hypersurfaces with involutions // International Conference Polynomial Computer Algebra'2016, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg Department of Steklov Mathematical Institute, Euler International Mathematical Institute / Ed. by N. N. Vassiliev. Санкт-Петербург : Издательство ВВМ, 2016. С. 74–77. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26437524>
12. Torrance D. A. Generic forms of low Chow rank // Journal of Algebra and Its Applications. 2017. Vol. 16, № 3. Article 1750047. 10 p.