

А. Г. ДРАГАЛИН, В. А. ЛЮБЕЦКИЙ

**ПОСТРОЕНИЕ ЭФФЕКТИВНО НЕДОСТИЖИМОГО КАРДИНАЛА
В ЕСТЕСТВЕННОМ РАСШИРЕНИИ СИСТЕМЫ
ЦЕРМЕЛО — ФРЕНКЕЛЯ**

(Представлено академиком П. С. Новиковым 26 XII 1968)

Рассматривается естественное расширение системы Цермело — Френкеля с аксиомой или без аксиомы выбора, см. (1) (обозначение ZF), полученное добавлением к синтаксису ZF двуместного отношения $\text{Tr}(x, y)$ и ряда таких аксиом, что $\text{Tr}(x, y)$ можно интерпретировать как предикат: «формула x при оценке y истинна». Если система ZF с аксиомой о существовании недостижимого кардинала непротиворечива, то и так полученная система ZF Tr тоже непротиворечива.

В этом расширении ZF строится кардинал α_0 , конфинальность которого ω_0 , такой, что

$$\forall \alpha: \text{Ord}(\alpha) \cdot \alpha < \alpha_0 : \rightarrow : \overline{\overline{P\alpha}} < \alpha_0$$

и ординал α_0 не называется никаким термом ZF, в котором в качестве констант взяты любые множества рангов, меньших чем α_0 . Кроме того, никакая последовательность ординалов, конфинальная α_0 , также не может быть названа таким способом. В этом смысле α_0 может быть назван эффективно недостижимым кардиналом. Кардинал α_0 можно включить как элемент в некоторую стандартную транзитивную модель ZF, и он останется неназываемым и «внутри» этой модели. Кардинал α_0 опровергает мыслимую гипотезу, что для всякого кардинала, у которого конфинальность ω_0 , существует такой терм ZF и такие множества (рангов меньших этого кардинала) в качестве констант этого термина, что терм «называет» этот кардинал.

Доказательство естественно следует из возможности построения в ZF абсолютной (относительно универсума) натуральной модели ZF.

Формализация синтаксиса ZF средствами ZF. Далее будем считать системы ZF и ZF Tr пополненными гильбертовскими t -термами общепринятым способом. $\dot{x}, \dot{y}, \dot{M}, \dot{x}_1, \dots, \dot{x}_n, \dots$ — постоянные термы, удовлетворяющие формуле, выражающей «быть переменной». φ — специальная переменная, пробегающая объекты, удовлетворяющие формуле, выражающей «быть формулой». $t(x, n)$ — формула, выражающая « x есть терм с n переменными» $\exists T \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n$ и $\forall T \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n$ — сокращения, например, первое из них надо расшифровать так: «существует x такое, что $t(x, n)$ и переменные в x — первые n переменных в ряде $\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n \dots$ », т. е. утверждается существование термина T с переменными $\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n$. $\exists \langle \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n \rangle$ и $\forall \langle \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n \rangle$ — сокращения; например, первое из них расшифровывается так: «существует кортеж $\langle \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n \rangle$ ». $\text{Ak}_{ZF}(x)$ — формула, «говорящая» « x — аксиома ZF». O — специальная переменная для формулы, выражающей: «быть функцией, определенной на множестве всех переменных» (оценка).

$\left(\begin{smallmatrix} \dot{y}_1 \dots \dot{y}_n \\ \dot{x}_1 \dots \dot{x}_n \end{smallmatrix} \right)$ — терм (при фиксированном n), выдающий по кортежу $\langle \dot{x}_1 \dots \dot{x}_n \rangle$ множество пар $\{ \langle \dot{y}_1 \dot{x}_1 \rangle \dots \langle \dot{y}_n \dot{x}_n \rangle \}$ (специальная оценка).

xy — двуместный терм; если x — оценка, а y — специальная оценка вида $\left(\begin{smallmatrix} \dot{y}_1 \dots \dot{y}_n \\ \dot{x}_1 \dots \dot{x}_n \end{smallmatrix} \right)$, то его значение есть такая оценка, что ее значения на

$\dot{y}_1 \dots \dot{y}_n$ суть $x_1 \dots x_n$, а на других переменных — те же, что и у x . Мы будем употреблять этот терм, когда вместо x подставлена произвольная оценка O , а вместо y — некоторая конкретная специальная оценка $(\dot{y}_1 \dots \dot{y}_n)_{(x_1 \dots x_n)}$ (x, y) — также двуместный терм ZF Tr такой, что если x — терм с переменными $\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n$ (обозначим его $T\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n$), а y — специальная оценка для этих переменных $(\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n)_{(x_1 \dots x_n)}$, то значение терма есть такое множество z , что $\text{Tr}(\dot{x} = T\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n, (\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n)_{(x_1 \dots x_n)}) \lim_z T\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n$, $(\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n)_{(x_1 \dots x_n)}$ есть трехместный терм, значение которого есть верхняя грань рангов элементов $\{T\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n, (\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n)_{(x_0 \dots x_n)} \mid x_0 \in z\}$.

$x'y$ — двуместный терм такой, что если x — оценка, а y — формула со свободными переменными $\dot{y}_1 \dots \dot{y}_n$, то значение терма есть множество значений оценки x на $\dot{y}_1 \dots \dot{y}_n$.

x_y — двуместный терм; если x — формула, а y — переменная, то значение этого терма — формула, полученная из x релятивизацией всех связанных переменных x к y .

$\text{cf}(\alpha)$ — терм, выдающий по ординалу α наименьший ординал, конфинальный α . $\text{cf}(\gamma, \alpha)$ — формула, говорящая « γ конфинально α ». $\text{Ист}_M(x, y)$ — формула ZF, определяющая истину на множестве M для формул x при оценках y из элементов M .

В формулах $\text{Tr}(x, y)$ и $\text{Ист}_M(x, y)$, если x — замкнутая формула, то аргумент y опускается: $\text{Tr}(x)$ и $\text{Ист}_M(x)$. Система ZF Tr получается из системы ZF расширением синтаксиса последней новым отношением $\text{Tr}(x, y)$ (соответствующим образом изменяется и определение формулы). Аксиомы ZF Tr суть аксиомы ZF, причем аксиома подстановки усиливается таким образом, что относится не только ко всем формулам ZF, но и к формулам ZF Tr, и следующие 7 аксиом (синтаксические аксиомы ZF Tr):

$$\text{Tr}(\dot{x} \in \dot{y}, (\dot{x} \dot{y})_{(x y)}) \equiv x \in y,$$

$$\text{Tr}(\neg \varphi, O) \equiv \neg \text{Tr}(\varphi, O), \quad \text{Tr}(\varphi \& \psi, O) \equiv \text{Tr}(\varphi, O) \& \text{Tr}(\psi, O),$$

$$\text{Tr}(\exists \dot{x} \varphi \dot{x}, O) \equiv \exists x \text{Tr}(\varphi \dot{x}, O(\dot{x}))$$

и т. п.

Недостижимым называется кардинал α , если он обладает таким свойством: $\text{cf}(\alpha) = \alpha \& \forall \alpha'. \alpha' < \alpha \rightarrow \overline{P}\alpha' < \alpha$.

Рассмотрим два способа называния ординала термами ZF:

$$H_{\lim}(\alpha) \equiv \exists n \exists T \dot{x}_0 \dots \dot{x}_n \exists \langle x_1 \dots x_n \rangle \exists \gamma. \text{cf}(\gamma, \alpha) \& \lim_{\{\beta \mid \beta < \gamma\}} T\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n,$$

$$(\dot{x}_0 \dots \dot{x}_n)_{(\beta \dots x_n)} = \alpha,$$

$$H(\alpha) \equiv \exists n \exists T \dot{x}_1 \dots \dot{x}_n \exists \langle x_1 \dots x_n \rangle T\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n, (\dot{x}_1 \dots \dot{x}_n)_{(x_1 \dots x_n)} = \alpha.$$

Ординал α называется эффективно недостижимым, если $\neg H(\alpha) \& \neg H_{\lim}(\alpha)$ и $\forall \alpha'. \alpha' < \alpha \rightarrow \overline{P}\alpha' < \alpha$. Обозначим конъюнкцию трех последних формул $\text{In}(\alpha)$. Под моделью здесь всегда имеется в виду стандартная и транзитивная модель (см. (2)). Если модель как множество имеет вид $\bigcup_{\beta < \alpha} R_\beta$, где $R_\beta = \bigcup_{\gamma < \beta} P(R_\gamma)$, она называется натуральной. Модель M называется абсолютной, если

$$\forall \varphi \forall O. O \cdot \varphi \subseteq M \rightarrow \text{Tr}(\varphi, O) \equiv \text{Tr}(\varphi_M, O(\dot{M}_M)).$$

Как будет следовать из доказательства леммы 2, абсолютные натуральные модели образуют класс и, следовательно, могут быть занумерованы (в порядке возрастания относительно \subseteq) всеми ординалами: $M_0 \dots M_\beta \dots$. Наименьший ординал, не входящий в M_β , обозначим α_β и назовем границей модели M_β . Пусть $M_\alpha, M_\beta, M_\gamma$ и т. п. — специальные переменные для объектов, удовлетворяющих формуле, выражающей «быть абсолютной натуральной моделью ZF», а $\alpha_\beta, \alpha_\gamma$ и т. п. — специальные переменные для объектов, удовлетворяющих формуле, выражающей «быть границей абсолютной натуральной модели ZF». M_0, M_1, M_2, \dots и т. д. будут использоваться как обозначения постоянных термов, «задающих» модели M_0, M_1, M_2, \dots и т. д. (возможность построения таких термов ZF Tr следует из леммы 2), а $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{\omega^0}$ — как обозначения постоянных термов, называющих границы моделей $M_0, M_1, \dots, M_{\omega^0}$.

Предложение 1. Если система ZF с дополнительной аксиомой о существовании недостижимого кардинала непротиворечива, то и система ZF Tr непротиворечива.

Предложение 2. Непротиворечиво относительно ZF Tr, что если α — граница натуральной модели ZF, то $cf(\alpha) < \alpha$.

Предложение 3. Если β — II рода, то $M_\beta = \bigcup_{\gamma < \beta} M_\gamma$. Если β — I рода, то M_β получается применением процесса, описанного в лемме 2, к множеству $M_{\beta-1}$. $cf(\alpha_\beta) = \omega_0$, если $\beta < \omega_1$. $cf(\alpha_\beta) \geq cf(\beta)$.

Теорема. Можно назвать гермами ZF Tr такие ординалы α_0 и α_1 , что они будут границами абсолютных натуральных моделей ZF M_0 и M_1 соответственно и $\alpha_0 \in M_1$, $cf(\alpha_0) = \omega_0$, $cf(\alpha_1) = \omega_0$ и $In(\alpha_0), (In(\alpha_0))_{M_1}$.

Доказательство следует из лемм.

Лемма 1. $\vdash_{ZF Tr} \forall \varphi Ak_{ZF}(\varphi) \rightarrow Tr(\varphi)$.

Лемма 2. $\vdash_{ZF Tr} \exists M_\alpha. M_\alpha = \bigcup_{\beta < \alpha} R_\beta \& cf(\alpha) = \omega_0 \forall \varphi \forall O. O' \varphi \subseteq M \rightarrow Tr(\varphi_{M'} \equiv \varphi, O(\frac{M'}{M}))$.

Занумеруем все термы $t_1 \dots t_n \dots$. По некоторому ординалу γ_0 образуем множество значений терма t_1 на множестве $\bigcup_{\beta < \gamma_0} R_\beta$ и верхнюю грань этого множества обозначим γ_1 ; рассмотрим объединение множеств значений термов t_1 и t_2 на множестве $\bigcup_{\beta < \gamma_1} R_\beta$ и верхнюю грань этого множества обозначим γ_2 и таким образом построим $\gamma_3 \dots \gamma_n \dots$. Ординал γ есть $\sup_n \{\gamma_n\}$.

Множество $\bigcup_{\beta < \gamma} R_\beta$ и есть множество, требуемое в лемме.

Лемма 3. $\vdash_{ZF Tr} \forall \varphi. Ak_{ZF}(\varphi) \rightarrow Ist_{M_1}(\varphi)$.

Лемма 4. $\vdash_{ZF Tr} \neg H(\alpha_0), \vdash_{ZF Tr} In(\alpha_0), \vdash_{ZF Tr} (In(\alpha_0))_{M_1}$.

Следствие 1. Если ZF непротиворечиво, то можно присоединить следующую формулу без противоречия к ZF:

$$\exists M. M = \bigcup_{\beta < \alpha} R_\beta \& \forall \varphi. Ak_{ZF}(\varphi) \rightarrow Ist_M \varphi \& \exists \alpha. \alpha \in M \& In_M(\alpha),$$

где $In_M(\alpha)$ есть формула, полученная из формулы $In(\alpha)$ заменой в ней всюду вхождения формулы $Tr(x, y)$ на формулу $Ist_M(x, y)$.

Следствие 2. Если ZF непротиворечива, то непротиворечиво расширить ее следующим образом: синтаксис ZF расширим новой константой α_0 и добавим аксиомы: 1) $card(\alpha_0), cf(\alpha_0) = \omega_0$; 2) $\forall \alpha'. \alpha' < \alpha \rightarrow R\alpha' < \alpha_0$; 3) список аксиом такого вида:

$$\neg \exists x_1 \dots x_n (rang x_i < \alpha_0 \& T(x_1 \dots x_n) = \alpha_0).$$

где T — произвольный терм ZF.

Следствие 3. Для всякого α_β существует α_β (по мощности) различных натуральных моделей ZF, предшествующих (в смысле отношения \subseteq) M_β .

Все M_β элементарно эквивалентны между собой и с универсумом ZF Tr (т. е. множество замкнутых формул, истинных в M_β , совпадает с множеством $\{\varphi \mid \text{Tr}(\varphi)\}$). Как показывает следствие 3, между M_β (в смысле \subseteq) имеется много других натуральных моделей ZF. Есть ли среди них (и сколько?) такие натуральные модели, которые элементарно эквивалентны M_β ?

Следствие 4. Для всякого α_β существует α_β (по мощности) различных натуральных моделей ZF, упорядоченных отношением \subseteq (все они $\subseteq M_\beta$) и каждая из них есть элементарное расширение любой предыдущей и элементарно эквивалентна M_β относительно формул ZF, и их границы конфинальны ω_0 .

Замечание. Многие из сделанных утверждений, хотя и сформулированы здесь для абсолютных натуральных моделей, на самом деле верны и для натуральных моделей, и даже просто для множеств вида $\bigcup_{\beta < \alpha} R_\beta$.

Также и самое рассмотрение можно было вести в более «слабой» системе, чем ZF Tr, например, в расширении ZF, полученном добавлением аксиомы о существовании некоторой модели ZF специального вида или существования недостижимого кардинала и т. п.

Авторам неизвестно, существует ли кардинал α такой, что $\neg H_{\text{lim}}(\alpha)$ и $H(\alpha), \text{cf}(\alpha) = \omega_0$ и $\forall \alpha'. \alpha' < \alpha \rightarrow \overline{P\alpha'} < \alpha$.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
12 XII 1968

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. Френкель, И. Бар-Хиллел, Основания теории множеств, М., 1966.
² J. C. Shepherdson, J. Symb. Logic, 18, 145 (1953).