

В.А. ЛЮБЕЦКИЙ, Е.И. ГОРДОН

ВЛОЖЕНИЕ ПУЧКОВ В ГЕЙТИНГОВОЗНАЧНЫЙ УНИВЕРСУМ

(Представлено академиком А.Н. Колмогоровым 31 III 1982)

Пусть Ω — произвольная полная гейтингова алгебра (сНа) , т.е. полная вверх и вполне дистрибутивная решетка с наименьшим 0 и наибольшим 1 элементами, рассматриваемая относительно операций конечного пересечения $\wedge: \mathcal{P}^{\text{fin}}(\Omega) \rightarrow \Omega$ и произвольного объединения $\vee: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \Omega$ ее элементов. Здесь $\mathcal{P}(X)$ обозначает семейство всех подмножеств X , а $\mathcal{P}^{\text{fin}}(X)$ — семейство всех конечных подмножеств X .

Функцию вида $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$ называют квазиморфизмом (соответственно морфизмом), если:

- 1) $\forall P_1, P_2, P_\alpha \in \Omega_1 (f(P_1 \wedge P_2) = f(P_1) \wedge f(P_2))$,
- 2) $f(\bigvee_\alpha P_\alpha) = \bigvee_\alpha f(P_\alpha)$,
- 3) $f(0) = 0$ (в случае морфизма, кроме того, $f(1) = 1$).

Типичный пример сНа — совокупность $\mathcal{I}(X)$ всех открытых подмножеств произвольного топологического пространства X , для которой операции \wedge и \vee совпадают с обычными теоретико-множественными операциями. С помощью канонических операций \wedge и \vee определяются и такие операции, как $\wedge Y, u \rightarrow v, u \leftrightarrow v$. Операцию $u \rightarrow 0$ обычно называют псевдодополнением.

Существенным частным случаем сНа является понятие полной булевой алгебры (сВа) \mathbf{B} , в котором операции обладают дополнительным свойством $u \vee (u \rightarrow 0) = 1$. Благодаря этому свойству, псевдодополнение обладает всеми свойствами, характерными для обычного дополнения. На топологическом языке этот случай соответствует тому, что \mathbf{B} — совокупность $\mathcal{I}^0(S)$ всех открыто-замкнутых подмножеств экстремально несвязного топологического пространства, которое обозначается S или $S(\mathbf{B})$ и называется стоуновским пространством \mathbf{B} . Булеву алгебру можно понимать и как кольцо $\langle \mathbf{B}, +, \cdot, 0, 1 \rangle$, где $u + v = (u \wedge (v \rightarrow 0)) \vee (v \wedge (u \rightarrow 0))$ и $u \cdot v = u \wedge v$. Оно называется булевым и определяется как произвольное кольцо, для которого $\forall u (u^2 = u)$. По булеву кольцу канонически образуется булева алгебра. Пространство $S(\mathbf{B})$ определяется как спектр (с топологией Зарисского) булева кольца \mathbf{B} .

Примеры сВа : сильно замкнутое семейство попарно коммутирующих ортогональных проектов в гильбертовом пространстве; факторизация семейства борелевских множеств по идеалу из множеств меры нуль или первой категории; совокупность всех аннуляторных идеалов полупервичного кольца; совокупность центральных идемпотентов подходящего кольца, например, полного правого кольца частных полупервичного кольца; база K -пространства.

В статье [1], знакомство с которой в дальнейшем предполагается, определяются понятия отделимого Ω -множества A , оценки $\llbracket \cdot \cdot \rrbracket_A: A^2 \rightarrow \Omega$, оценки произвольной формулы $\varphi(a_1, a_2, \dots, a_n)$, в которую вместо ее свободных переменных x_1, x_2, \dots, x_n подставлены элементы из A (обозначение $\llbracket \varphi(a_1, a_2, \dots, a_n) \rrbracket$, при этом $\llbracket \cdot \rrbracket$ — функция из множества всех таких формул в Ω , и в случае $\llbracket \varphi \rrbracket = 1$ говорят, что " φ выполняется с вероятностью 1", или, короче, " φ выполняется"), синглтона.

Легко увидеть эквивалентность понятий пучка на Ω в обычном смысле этого слова и отделимого Ω -множества со свойством пучковости (или полноты):

$$\begin{aligned} \forall \{u_\alpha\} \subseteq \Omega \quad \forall \{a_\alpha\} \subseteq A \quad (\forall_{\alpha, \beta} (u_\alpha \wedge u_\beta \leq \llbracket a_\alpha = a_\beta \rrbracket)) &\Rightarrow \\ \Rightarrow \exists! a \in A \quad (\llbracket a = a \rrbracket \leq \bigcup_\alpha u_\alpha \wedge \forall_\alpha (\llbracket a = a_\alpha \rrbracket \geq u_\alpha)) & \end{aligned}$$

(такое a обозначим $\sum_{\alpha} u_{\alpha} \cdot a_{\alpha}$); мы не будем различать эти два понятия. П р и м е р ы п у ч к а: нестандартный в смысле А. Робинсона универсум* ([2], стр. 71–72), булевозначный универсум V^B и гейтинговозначный универсум V^{Ω} , универсум $V^{\Omega}(\mathcal{F})$ (который отличается от V^{Ω} только тем, что его первый слой – не пустое множество, как в случае V^{Ω} , а $\mathcal{F} = \bigcup_{u \in \Omega} \mathcal{F}(u)$, где $\mathcal{F}(\cdot)$ – пучок на Ω) ([3], с. 57–60), конструкция V^X [4, 5], полное правое кольцо частных полупервичного кольца.

Для любого $g \in V^{\Omega}$ (или $V^{\Omega}(\mathcal{F})$) \hat{g}^u по определению равно множеству $\{f \in V^{\Omega} \mid \llbracket f \in g \rrbracket = u\}$, факторизованному отношению эквивалентности $\llbracket f = g \rrbracket \geq u$; соответствующий класс эквивалентности обозначим $\llbracket f \rrbracket_u$. Вместо \hat{g}^1 пишут \hat{g} . Множество \hat{g}^u автоматически имеет структуру Ω_u -множества, где $\Omega_u = \{v \in \Omega \mid v \leq u\}$ – компонента в Ω . А именно, $\llbracket \llbracket f_1 \rrbracket_u = \llbracket f_2 \rrbracket_u \rrbracket = \llbracket f_1 = f_2 \rrbracket \wedge u$.

Если дан некоторый фильтр в Ω , например, фильтр j всех квазиединиц в Ω , то \hat{g}^j по определению обозначает множество $\{f \in V^{\Omega} \mid \llbracket f \in g \rrbracket \in j\}$. Это множество имеет естественную структуру Ω -множества. Пусть $j_u = \{v \in \Omega \mid v \geq u\}$. Оказывается, что $V^{\Omega}(\mathcal{F})$ также вкладывается в V^{Ω} ; иными словами, произвольное \mathcal{F} можно описать таким элементом \mathcal{F}' из V^{Ω} , что $\mathcal{F}(1) = \hat{\mathcal{F}}'$. При этом \mathcal{F}' адекватно отражает свойства $\mathcal{F}(1)$, в частности операции и отношения, имеющиеся в $\mathcal{F}(1)$, задаются как операции и отношения в \mathcal{F}' с вероятностью 1. Смысл такого перехода от $\mathcal{F}(1)$ к \mathcal{F}' в том, что \mathcal{F}' , как правило, гораздо более простая структура, чем $\mathcal{F}(1)$ (например, многие свойства, общезначимые в слоях $\mathcal{F}(\cdot)$, выполняются в \mathcal{F}' с вероятностью 1), и свойства \mathcal{F}' , выполняющиеся с некоторой вероятностью, переносятся на $\mathcal{F}(1)$.

Отождествим V и $\{\check{X} \mid x \in V\}$ и, в частности, отождествим k из \mathcal{F} и \check{k} из $\check{\mathcal{F}}$. Обозначим $\Pi = \{P: \mathcal{F} \rightarrow \Omega \mid \forall k, k_1 \in \mathcal{F} (P(k) \leq E(k)) \wedge (P(k) \wedge \llbracket k = k_1 \rrbracket_{\mathcal{F}} \leq P(k_1))\}$. Учитывая предыдущее отождествление, имеем $\Pi \subset V^{\Omega}$. Обозначим $E(\cdot): \mathcal{F} \rightarrow \Omega$ функцию $k \mapsto E(k)$, $E \in \Pi$. Положим $k \mapsto f_k(P) = P(k)$, здесь и далее $k \in \mathcal{F}$ и $P \in \Pi$. Тогда $f_k \in V^{\Omega}$ для любого k . Это отображение инъективно, и мы будем отождествлять k и f_k . Действительно, обозначим $P_{k_1}(\cdot) = \llbracket \cdot = k_1 \rrbracket_{\mathcal{F}}: \mathcal{F} \rightarrow \Omega$, такие $P_{k_1} \in \Pi$. Если бы $k_1 \neq k_2$ и $f_{k_1}(\cdot) \equiv f_{k_2}(\cdot)$, то $P_{k_1}(k_1) = E k_1$, $P_{k_1}(k_2) = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$, $E k_1 = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$ и аналогично $E k_2 = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$, $k_1 = k_2$ и получаем противоречие. Одно из возможных описаний \mathcal{F}' таково: $\mathcal{F}'(f_k) = E k$, $\mathcal{F}' \in V^{\Omega}$.

Т е о р е м а. Для любого фиксированного u Ω -множества $\mathcal{F}(u)$ и $\hat{\mathcal{F}}^u$ изоморфны**. Если $\{f_u\}: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$ – морфизм пучков \mathcal{F}_1 и \mathcal{F}_2 , то $\underline{f}_1: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$ – также морфизм с вероятностью 1 и $\underline{f}_u = f_u$.

Для доказательства нужно проверить только сюръективность функции $k \mapsto \llbracket f_k \rrbracket_u$. Для любого f , $\llbracket f \in \mathcal{F}' \rrbracket = u$, положим $g(k) = f(P_k)$. Такое $g(\cdot)$ – синглетон, т.е. $g(\cdot) = \llbracket \cdot = k_g \rrbracket_{\mathcal{F}}$, и $f = f_{k_g}$, т.е. $k_g \mapsto \llbracket f \rrbracket_u$.

Более подробное изложение доказательства, как и всей заметки в целом, депонировано в работе авторов с одноименным названием. Можно уменьшить Π , ограничившись только синглетонами, суженными на $\mathcal{F}(1)$.

Обозначим Ω^{Ω_1} все морфизмы сНа Ω_1 в сНа Ω вида $\Omega_1 \rightarrow \Omega$, и обозначим $(\Omega^{\Omega_1})_u$ все квазиморфизмы вида $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega$, для которых $f(E) = u$, где E – единица Ω_1 . В $\mathcal{F} = \bigcup_u (\Omega^{\Omega_1})_u$, как и в любом $(\Omega^{\Omega_1})_u$, определим струк-

* Который, как показано в [6], с. 45, в точности совпадает с $V^{\mathcal{P}(I)}$ или $\mathcal{P}(I)^X$, где I – какое-то фиксированное множество.

** В частности, выполняется $\llbracket f_{k_1} \in \mathcal{F}' \wedge f_{k_2} \in \mathcal{F}' \wedge f_{k_1} = f_{k_2} \rrbracket = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$.

туру Ω -множества $\|f=g\|_{\mathcal{F}} = \bigwedge_{P \in \Omega_1} (f(P) \leftrightarrow g(P)) \wedge f(E) \wedge g(E)$. Множеству

Ω^{Ω_1} соответствует пучок $\mathcal{F}(\cdot)$ на Ω , для которого $(\Omega^{\Omega_1})_u = \mathcal{F}(u)$, $\Omega^{\Omega_1} = \mathcal{F}(1)$. Послойным морфизмом (послойным квазиморфизмом) назовем такой морфизм $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega$, для которого $(f \circ \pi)(\cdot) \equiv (\cdot)$ (соответственно такой квазиморфизм, для которого $(f \circ \pi)(\cdot) = f(\cdot) \wedge (\cdot)$), где $\pi(\cdot) \dashv$ фиксированный морфизм $\Omega \rightarrow \Omega_1$. В дальнейшем $\Omega_1 = \Pi$ и $\pi(v) = k$ — функция от k , определяемая условием $\pi(v)(k) = E(k) \wedge v$. Семейство таких морфизмов (квазиморфизмов) обозначим $\Omega_s^{\Omega_1}$ (соответственно $(\Omega_s^{\Omega_1})_u$). На них индуцируется Ω -структура из Ω^{Ω_1} и $(\Omega^{\Omega_1})_u$.

С л е д с т в и е 1. Для любого фиксированного u Ω -множества $\mathcal{F}(u)$ и $(\Omega_s^{\Pi})_u$ изоморфны.

Таким образом, любой абстрактный пучок $\mathcal{F}(\cdot)$ на Ω реализуется как пучок специального вида $u \mapsto (\Omega_s^{\Pi})_u$, где $u \in \Omega$. Отметим для сравнения, что любой пучок на \mathbf{B} реализуется как пучок сечений некоторого накрывающего пространства над $S(\mathbf{B})$.

С л е д с т в и е 2. Если $\mathcal{F}(\cdot)$ — пучок колец, полей и т.п., то \mathcal{F}' — одноименная алгебраическая система и $\forall k_1, k_2 \in \mathcal{F}(1) (k_1 + k_2 = k_3 \Leftrightarrow \|f_{k_1} + f_{k_2} = f_{k_3}\| = 1)$. Если $\mathcal{F}(\cdot)$ — пучок модулей над пучком колец $K(\cdot)$, то \mathcal{F}' — модуль над кольцом K' и $k \cdot x = y \Leftrightarrow \|f_k \cdot f_x = f_y\| = 1$ и аналогично для пучков модульных решеток, тел с абсолютным значением, банаховых пространств или решеток и т.п. Морфизмы таких пучков, так же как и в теореме, превращаются в морфизмы соответствующих объектов в V^{Ω} и по ним восстанавливаются.

Пусть K — локально-компактное тело. Тогда \mathbf{B}^K — алгебра над K , в которую канонически вкладывается \mathbf{B} , а именно: $u \mapsto u \cdot 1 + (u \rightarrow 0) \cdot 0$.

С л е д с т в и е 3. Произвольный \mathbf{B}^K -модуль \mathcal{X} имеет вид \mathcal{X}' для некоторого $\mathcal{X}' \in V^{\mathbf{B}}$, где $\|\mathcal{X}' - \text{модуль над } \bar{K}\| = 1$, тогда и только тогда, когда $\forall \{u_{\alpha}\} - \text{разбиения единицы } \forall \{x_{\alpha}\} \subseteq \mathcal{X} \exists! x \in \mathcal{X} \forall_{\alpha} (u_{\alpha} \cdot x = u_{\alpha} \cdot x_{\alpha})$. Если $f: \mathcal{X}_1 \rightarrow \mathcal{X}_2$ — модульный оператор, то $f: \mathcal{X}'_1 \rightarrow \mathcal{X}'_2$ — модульный оператор и $\hat{f} = f$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Напомним, что разбиением единицы называется такое подмножество \mathbf{B} , которое дизъюнктно и $\bigvee_{\alpha} u_{\alpha} = 1$. Если \mathcal{X}' — модуль над \bar{K} , то в качестве x образуем элемент $\sum_{\alpha} u_{\alpha} x_{\alpha} \in \mathcal{X}'$. Наоборот: опре-

делим в \mathcal{X} оценку $\|x_1 = x_2\|_{\mathcal{F}} = \bigvee \{u \in \mathbf{B} \mid u \cdot x_1 = u \cdot x_2\}$, относительно которой \mathcal{X} совпадает с $\mathcal{F}(1)$ для подходящего пучка $\mathcal{F}(\cdot)$ на \mathbf{B} . По теореме $\mathcal{X} = \mathcal{F}'$ и на это \mathcal{F}' по экстенциональности поднимаются операции с \mathcal{X} и K . Положим $\mathcal{F}' = \mathcal{X}'$. Такое же доказательство проходит для случаев, когда на \mathcal{X} задана \mathbf{B}^K -форма, \mathbf{B}^K -норма, порядок, определено свойство полноты в метрическом или порядковом смысле. Тогда \mathcal{X}' обладает соответствующими структурой и свойствами и структура в \mathcal{X} определяется по структуре в \mathcal{X}' , как в следствии 2.

Назовем формулу **сильно хорновской**, если кроме обычных ограничений выполняется то, что для каждого из ее кванторов существования $\exists x \varphi(x)$ к ней конъюнктивно добавлено $\forall x_1, x_2 (\varphi(x_1) \wedge \varphi(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2)$.

С л е д с т в и е 4. Если θ **сильно хорновская** или если $\Omega \subseteq \mathbf{B}$ а θ хорновская, то $\|\theta(k_1, k_2, \dots, k_n)\| = 1 \Rightarrow \theta(k_1, k_2, \dots, k_n)$, где в посылке кванторы в θ релятивизованы к \mathcal{F}' , а в заключении — к $\mathcal{F}(1)$ и операции в $\mathcal{F}(1)$, соответствующие функциональным знакам, переходят в операции в \mathcal{F}' по следствию 2. Если θ не содержит знака отрицания, то импликацию можно заменить на эквивалентность.

Можно показать, что для достижимого пространства K и пополнения равномерного пространства \bar{K} в V^{Ω} , где $\Omega = \mathcal{I}(X)$, которое мы обозначаем \bar{K} , вы-

полняется: Ω -множества $(\tilde{K})^{\wedge i_0}$ и $(\tilde{K})^{\wedge i}$ изоморфны соответственно пучку непрерывных функций вида $X \rightarrow K$ и его части, состоящей из функций, определенных на открытых плотных множествах. Это представляет интерес в связи со следующим рассуждением, которое для краткости мы приведем для случая формально-аксиоматической теории анализа. Если в ней выводимо θ , то в ее интуиционистском варианте выводим $\neg\neg$ -перевод θ , который обозначим θ^+ ; тогда в интуиционистской теории множеств выводимо θ^+ , в которой переменные теории анализа заменены на теоретико-множественные переменные, релятивизованные соответственно к \check{N} и $N^{\check{N}}$ (или $\mathcal{P}(\check{N})$), и $\|\theta^+\| = 1$. Поэтому в случае хорновской θ выполняется $\langle (\check{N})^{\wedge i}, (\check{R})^{\wedge i} \rangle \models \theta$ или $\langle C'(X, N), C'(X, R) \rangle \models \theta$.

В заключение коснемся некоторых приложений нестандартного анализа. Пусть \mathcal{Y} — некоторый язык и \mathcal{A}_K — произвольное множество формул в этом языке. Если Ω есть сНа, но не сВа, то под Ω в Ω в какой-либо теории понимается вывод в интуиционистском исчислении предикатов. Предположим, что теория $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$ интерпретируется в теории ZFC. Это означает, что каждому сорту переменных, каждой константе c , каждому функциональному f и предикатному A знаку сопоставляются формулы языка ZF, для которых выводимы в ZFC формулы вида $\exists x(x=t)$, где t — один из следующих термов: $\{x|\varphi(x)\}$, $\{x|\varphi_c(x)\}$, $\{x_1, x_2, \dots, x_n, y\}|\varphi_f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)\}$, $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}|\varphi_A(x_1, x_2, \dots, x_n)\}$ и выводимо в ZFC, что термы второго типа являются элементами первого терма, термы третьего типа являются функциями вида $\{x|\varphi(x)\}^n \rightarrow \{x|\varphi(x)\}$ и термы четвертого типа являются предикатами вида $\subseteq \{x|\varphi(x)\}^n$ и, кроме того, перевод всех формул из \mathcal{A}_K выводим в ZFC.

Ради краткости формулировок мы здесь считаем, что имеется только один сорт переменных. Переменные этого сорта "пробегают" множество X , определяемое первым термом, и $X \in V$. Термы второго типа определяют множества $\check{c} \in X$. Термы третьего типа определяют функции $\check{f}: X^n \rightarrow X$, термы четвертого типа определяют предикаты $\check{A} \subseteq X^n$.

Из свойств V^Ω следует, что существуют $X', \check{c}', \check{f}', \check{A}' \in V^\Omega$, для которых с вероятностью 1 выполняется: $\check{c}' \in X', \check{f}': X'^n \rightarrow X', \check{A}' \subseteq X'^n$. Образуют элементы V вида $\check{X}', (\check{c}')^\wedge, (\check{f}')^\wedge, (\check{A}')^\wedge$, при этом $(\check{c}')^\wedge \in \check{X}', (\check{f}')^\wedge: \check{X}'^n \rightarrow \check{X}', (\check{A}')^\wedge \subseteq (\check{X}')^n$. Пусть φ — любая замкнутая формула в языке \mathcal{Y} или φ — формула, полученная из некоторой формулы $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ в языке \mathcal{Y} подстановкой вместо всех ее свободных переменных x_1, x_2, \dots, x_n элементов $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$ из V , имеющих Δ_3^1 -описание в ZFC. Во втором случае обозначим φ формулу, полученную из $\varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$ заменой множеств $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$ их описаниями. Перевод формулы φ на язык ZF будем обозначать также φ .

Пусть φ_1 и φ_2 — интерпретации φ в $\langle X, \dots, \check{c}, \dots, \check{f}, \dots, \check{A} \rangle$ и в $\langle \check{X}', \dots, (\check{c}')^\wedge, \dots, (\check{f}')^\wedge, \dots, (\check{A}')^\wedge \rangle$ соответственно. Если φ_1 истинна и теория $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$ полна, то φ выводима в ZFC. Если эта теория неполна, то непосредственно предположим, что в теории $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$ (и, следовательно, в ZFC) выводимо φ . Тогда $\|\varphi\|_\Omega = 1$. Если исходное φ содержало элементы $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_{n_2}$, то заменим их описания в φ на соответствующие этим описаниям элементы V^Ω . В силу абсолютности Δ_3^1 -писаний эти элементы совпадают с $\check{x}_1, \check{x}_2, \dots, \check{x}_{n_2}$, т.е. $\|\varphi(\check{x}_1, \check{x}_2, \dots, \check{x}_{n_2})\| = 1$. Если φ сильно хорновская или если φ хорновская и Ω есть сВа, то φ_2 истинна.

Несмотря на очевидность этих замечаний, они являются основой многих применений нестандартного анализа. Например, они позволяют переносить хорновские утверждения о любых конечномерных алгебрах X над локально-компактными полями K с Δ_3^1 -определимыми структурными константами на алгебры вида V^X над V^K . Рассмотрим простейший пример. Пусть X -алгебра всех матриц какого-то фикс-

рованного порядка над C и E — единичная матрица. На ней определены функции $T_1, T_2 \mapsto T_1 \cdot T_2$; $\lambda, T \mapsto \lambda \cdot T$; $T \mapsto T^*$, где $\lambda \in C, T, T_1, T_2 \in X$. Она содержит константы

$$\left(\begin{array}{ccc} 1 & & 0 \\ & 0 & \dots \\ 0 & & 0 \end{array} \right), \dots, \left(\begin{array}{ccc} 0 & \dots & 0 \\ & & 0 \\ 0 & & 1 \end{array} \right),$$

которые мы обозначим $\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_n$ соответственно. В X истинна формула

$$\varphi = \forall x_1 \exists x_2, x_3 \exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n ((x_2 \cdot x_3 = x_3 \cdot x_2 = E) \wedge (x_2^* = x_3^*) \wedge \wedge (x_1 \cdot x_1^* = x_1^* \cdot x_1 \Rightarrow x_2 x_1 x_3 = \lambda_1 \cdot \bar{c}_1 + \dots \lambda_n \cdot \bar{c}_n)).$$

Следовательно, любая "нормальная" матрица над \mathbf{B}^C диагонализуема в \mathbf{B}^C . Таким образом, практически любые утверждения о числовых матрицах переносятся на $\mathbf{B}^X \cong C'(S, X)$.

Другой пример. Если $T: \mathfrak{S}(R^n) \rightarrow L(R^n, C)$ и B — лебегова алгебра R^n , то при широких условиях на T (которые легко выписать) $T: (\mathfrak{S}(R^n))^{\vee} \rightarrow \tilde{C}$ непрерывно и по линейности продолжается до $T': (\mathfrak{S}(R^n))^{\sim} = \mathfrak{S}(\tilde{R}^n) \rightarrow C$ и T' становится обобщенной функцией. Например, тождественный оператор $T: L(R^n) \rightarrow L(R^n)$ превращается в δ_{id} , где $id \in \tilde{R}$. Таким образом, утверждения, касающиеся обобщенных функций, "автоматически" переносятся на соответствующие операторы.

Результаты заметки, относящиеся к случаю, когда Ω есть sNa , но не sBa , получены первым автором.

Результаты заметки и их доказательства докладывались на алгебраическом семинаре и семинаре по нестандартному анализу в МГПИ им. В.И. Ленина в апреле 1981 г.

Авторы выражают глубокую благодарность А.Г. Драгалину за подробное стимулирующее обсуждение этих результатов.

Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина

Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Поступило
19 V 1982

ЛИТЕРАТУРА

1. Fourman M., Scott D. — Lecture Notes Math., 1979, № 753, p. 302.
2. Девис М. Прикладной нестандартный анализ. М.: Мир, 1980.
3. Йех Т. Теория множеств и метод форсинга. М.: Мир, 1973.
4. Гордон Е.И., Любецкий В.А. — ДАН, 1981, т. 256, № 5, с. 1037.
5. Гордон Е.И., Любецкий В.А. Деп. ВИНТИ, № 711-80, 1980.
6. Гордон Е.И., Любецкий В.А. Деп. ВИНТИ, № 2640-81, 1981.