

В.А. ЛЮБЕЦКИЙ, Е.И. ГОРДОН

## ВЛОЖЕНИЕ ПУЧКОВ В ГЕЙТИНГОВОЗНАЧНЫЙ УНИВЕРСУМ

(Представлено академиком А.Н. Колмогоровым 31 III 1982)

Пусть  $\Omega$  — произвольная полная гейтингова алгебра  $(\text{сНа})$ , т.е. полная вверх и вполне дистрибутивная решетка с наименьшим 0 и наибольшим 1 элементами, рассматриваемая относительно операций конечного пересечения  $\wedge: \mathcal{P}^{\text{fin}}(\Omega) \rightarrow \Omega$  и произвольного объединения  $\vee: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow \Omega$  ее элементов. Здесь  $\mathcal{P}(X)$  обозначает семейство всех подмножеств  $X$ , а  $\mathcal{P}^{\text{fin}}(X)$  — семейство всех конечных подмножеств  $X$ .

Функцию вида  $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  называют квазиморфизмом (соответственно морфизмом), если:

- 1)  $\forall P_1, P_2, P_\alpha \in \Omega_1 (f(P_1 \wedge P_2) = f(P_1) \wedge f(P_2))$ ,
- 2)  $f(\bigvee_\alpha P_\alpha) = \bigvee_\alpha f(P_\alpha)$ ,
- 3)  $f(0) = 0$  (в случае морфизма, кроме того,  $f(1) = 1$ ).

Типичный пример  $\text{сНа}$  — совокупность  $\mathcal{I}(X)$  всех открытых подмножеств произвольного топологического пространства  $X$ , для которой операции  $\wedge$  и  $\vee$  совпадают с обычными теоретико-множественными операциями. С помощью канонических операций  $\wedge$  и  $\vee$  определяются и такие операции, как  $\wedge Y, u \rightarrow v, u \leftrightarrow v$ . Операцию  $u \rightarrow 0$  обычно называют псевдодополнением.

Существенным частным случаем  $\text{сНа}$  является понятие полной булевой алгебры  $(\text{сВа})$   $\mathbf{B}$ , в котором операции обладают дополнительным свойством  $u \vee (u \rightarrow 0) = 1$ . Благодаря этому свойству, псевдодополнение обладает всеми свойствами, характерными для обычного дополнения. На топологическом языке этот случай соответствует тому, что  $\mathbf{B}$  — совокупность  $\mathcal{I}^0(S)$  всех открыто-замкнутых подмножеств экстремально несвязного топологического пространства, которое обозначается  $S$  или  $S(\mathbf{B})$  и называется стоуновским пространством  $\mathbf{B}$ . Булеву алгебру можно понимать и как кольцо  $\langle \mathbf{B}, +, \cdot, 0, 1 \rangle$ , где  $u + v = (u \wedge (v \rightarrow 0)) \vee (v \wedge (u \rightarrow 0))$  и  $u \cdot v = u \wedge v$ . Оно называется булевым и определяется как произвольное кольцо, для которого  $\forall u (u^2 = u)$ . По булеву кольцу канонически образуется булева алгебра. Пространство  $S(\mathbf{B})$  определяется как спектр (с топологией Зарисского) булева кольца  $\mathbf{B}$ .

Примеры  $\text{сВа}$ : сильно замкнутое семейство попарно коммутирующих ортогональных проектов в гильбертовом пространстве; факторизация семейства борелевских множеств по идеалу из множеств меры нуль или первой категории; совокупность всех аннуляторных идеалов полупервичного кольца; совокупность центральных идемпотентов подходящего кольца, например, полного правого кольца частных полупервичного кольца; база  $K$ -пространства.

В статье [1], знакомство с которой в дальнейшем предполагается, определяются понятия отделимого  $\Omega$ -множества  $A$ , оценки  $\llbracket \cdot \cdot \rrbracket_A: A^2 \rightarrow \Omega$ , оценки произвольной формулы  $\varphi(a_1, a_2, \dots, a_n)$ , в которую вместо ее свободных переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  подставлены элементы из  $A$  (обозначение  $\llbracket \varphi(a_1, a_2, \dots, a_n) \rrbracket$ , при этом  $\llbracket \cdot \rrbracket$  — функция из множества всех таких формул в  $\Omega$ , и в случае  $\llbracket \varphi \rrbracket = 1$  говорят, что " $\varphi$  выполняется с вероятностью 1", или, короче, " $\varphi$  выполняется"), синглтона.

Легко увидеть эквивалентность понятий пучка на  $\Omega$  в обычном смысле этого слова и отделимого  $\Omega$ -множества со свойством пучковости (или полноты):

$$\begin{aligned} \forall \{u_\alpha\} \subseteq \Omega \quad \forall \{a_\alpha\} \subseteq A \quad (\forall_{\alpha, \beta} (u_\alpha \wedge u_\beta \leq \llbracket a_\alpha = a_\beta \rrbracket)) &\Rightarrow \\ \Rightarrow \exists! a \in A \quad (\llbracket a = a \rrbracket \leq \bigcup_\alpha u_\alpha \wedge \forall_\alpha (\llbracket a = a_\alpha \rrbracket \geq u_\alpha)) & \end{aligned}$$

(такое  $a$  обозначим  $\sum_{\alpha} u_{\alpha} \cdot a_{\alpha}$ ); мы не будем различать эти два понятия. П р и м е р ы п у ч к а: нестандартный в смысле А. Робинсона универсум\* ([2], стр. 71–72), булевозначный универсум  $V^B$  и гейтинговозначный универсум  $V^{\Omega}$ , универсум  $V^{\Omega}(\mathcal{F})$  (который отличается от  $V^{\Omega}$  только тем, что его первый слой – не пустое множество, как в случае  $V^{\Omega}$ , а  $\mathcal{F} = \bigcup_{u \in \Omega} \mathcal{F}(u)$ , где  $\mathcal{F}(\cdot)$  – пучок на  $\Omega$ ) ([3], с. 57–60), конструкция  $V^X$  [4, 5], полное правое кольцо частных полупервичного кольца.

Для любого  $g \in V^{\Omega}$  (или  $V^{\Omega}(\mathcal{F})$ )  $\hat{g}^u$  по определению равно множеству  $\{f \in V^{\Omega} \mid \llbracket f \in g \rrbracket = u\}$ , факторизованному отношением эквивалентности  $\llbracket f = g \rrbracket \geq u$ ; соответствующий класс эквивалентности обозначим  $\llbracket f \rrbracket_u$ . Вместо  $\hat{g}^1$  пишут  $\hat{g}$ . Множество  $\hat{g}^u$  автоматически имеет структуру  $\Omega_u$ -множества, где  $\Omega_u = \{v \in \Omega \mid v \leq u\}$  – компонента в  $\Omega$ . А именно,  $\llbracket \llbracket f_1 \rrbracket_u = \llbracket f_2 \rrbracket_u \rrbracket = \llbracket f_1 = f_2 \rrbracket \wedge u$ .

Если дан некоторый фильтр в  $\Omega$ , например, фильтр  $j$  всех квазиединиц в  $\Omega$ , то  $\hat{g}^j$  по определению обозначает множество  $\{f \in V^{\Omega} \mid \llbracket f \in g \rrbracket \in j\}$ . Это множество имеет естественную структуру  $\Omega$ -множества. Пусть  $j_u = \{v \in \Omega \mid v \geq u\}$ . Оказывается, что  $V^{\Omega}(\mathcal{F})$  также вкладывается в  $V^{\Omega}$ ; иными словами, произвольное  $\mathcal{F}$  можно описать таким элементом  $\mathcal{F}'$  из  $V^{\Omega}$ , что  $\mathcal{F}(1) = \hat{\mathcal{F}}'$ . При этом  $\mathcal{F}'$  адекватно отражает свойства  $\mathcal{F}(1)$ , в частности операции и отношения, имеющиеся в  $\mathcal{F}(1)$ , задаются как операции и отношения в  $\mathcal{F}'$  с вероятностью 1. Смысл такого перехода от  $\mathcal{F}(1)$  к  $\mathcal{F}'$  в том, что  $\mathcal{F}'$ , как правило, гораздо более простая структура, чем  $\mathcal{F}(1)$  (например, многие свойства, общезначимые в слоях  $\mathcal{F}(\cdot)$ , выполняются в  $\mathcal{F}'$  с вероятностью 1), и свойства  $\mathcal{F}'$ , выполняющиеся с некоторой вероятностью, переносятся на  $\mathcal{F}(1)$ .

Отождествим  $V$  и  $\{\check{X} \mid x \in V\}$  и, в частности, отождествим  $k$  из  $\mathcal{F}$  и  $\check{k}$  из  $\check{\mathcal{F}}$ . Обозначим  $\Pi = \{P: \mathcal{F} \rightarrow \Omega \mid \forall k, k_1 \in \mathcal{F} (P(k) \leq E(k)) \wedge (P(k) \wedge \llbracket k = k_1 \rrbracket_{\mathcal{F}} \leq P(k_1))\}$ . Учитывая предыдущее отождествление, имеем  $\Pi \subset V^{\Omega}$ . Обозначим  $E(\cdot): \mathcal{F} \rightarrow \Omega$  функцию  $k \mapsto E(k)$ ,  $E \in \Pi$ . Положим  $k \mapsto f_k(P) = P(k)$ , здесь и далее  $k \in \mathcal{F}$  и  $P \in \Pi$ . Тогда  $f_k \in V^{\Omega}$  для любого  $k$ . Это отображение инъективно, и мы будем отождествлять  $k$  и  $f_k$ . Действительно, обозначим  $P_{k_1}(\cdot) = \llbracket \cdot = k_1 \rrbracket_{\mathcal{F}}: \mathcal{F} \rightarrow \Omega$ , такие  $P_{k_1} \in \Pi$ . Если бы  $k_1 \neq k_2$  и  $f_{k_1}(\cdot) \equiv f_{k_2}(\cdot)$ , то  $P_{k_1}(k_1) = E k_1$ ,  $P_{k_1}(k_2) = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$ ,  $E k_1 = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$  и аналогично  $E k_2 = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$ ,  $k_1 = k_2$  и получаем противоречие. Одно из возможных описаний  $\mathcal{F}'$  таково:  $\mathcal{F}'(f_k) = E k$ ,  $\mathcal{F}' \in V^{\Omega}$ .

**Т е о р е м а.** Для любого фиксированного  $u$   $\Omega$ -множества  $\mathcal{F}(u)$  и  $\hat{\mathcal{F}}^u$  изоморфны\*\*. Если  $\{f_u\}: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  – морфизм пучков  $\mathcal{F}_1$  и  $\mathcal{F}_2$ , то  $\underline{f}_1: \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$  – также морфизм с вероятностью 1 и  $\underline{f}_u = f_u$ .

Для доказательства нужно проверить только сюръективность функции  $k \mapsto \llbracket f_k \rrbracket_u$ . Для любого  $f$ ,  $\llbracket f \in \mathcal{F}' \rrbracket = u$ , положим  $g(k) = f(P_k)$ . Такое  $g(\cdot)$  – синглетон, т.е.  $g(\cdot) = \llbracket \cdot = k_g \rrbracket_{\mathcal{F}}$ , и  $f = f_{k_g}$ , т.е.  $k_g \mapsto \llbracket f \rrbracket_u$ .

Более подробное изложение доказательства, как и всей заметки в целом, депонировано в работе авторов с одноименным названием. Можно уменьшить  $\Pi$ , ограничившись только синглетонами, суженными на  $\mathcal{F}(1)$ .

Обозначим  $\Omega^{\Omega_1}$  все морфизмы сНа  $\Omega_1$  в сНа  $\Omega$  вида  $\Omega_1 \rightarrow \Omega$ , и обозначим  $(\Omega^{\Omega_1})_u$  все квазиморфизмы вида  $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega$ , для которых  $f(E) = u$ , где  $E$  – единица  $\Omega_1$ . В  $\mathcal{F} = \bigcup_u (\Omega^{\Omega_1})_u$ , как и в любом  $(\Omega^{\Omega_1})_u$ , определим струк-

\* Который, как показано в [6], с. 45, в точности совпадает с  $V^{\mathcal{P}(I)}$  или  $\mathcal{P}(I)^X$ , где  $I$  – какое-то фиксированное множество.

\*\* В частности, выполняется  $\llbracket f_{k_1} \in \mathcal{F}' \wedge f_{k_2} \in \mathcal{F}' \wedge f_{k_1} = f_{k_2} \rrbracket = \llbracket k_1 = k_2 \rrbracket_{\mathcal{F}}$ .

туру  $\Omega$ -множества  $\|f=g\|_{\mathcal{F}} = \bigwedge_{P \in \Omega_1} (f(P) \leftrightarrow g(P)) \wedge f(E) \wedge g(E)$ . Множеству

$\Omega^{\Omega_1}$  соответствует пучок  $\mathcal{F}(\cdot)$  на  $\Omega$ , для которого  $(\Omega^{\Omega_1})_u = \mathcal{F}(u)$ ,  $\Omega^{\Omega_1} = \mathcal{F}(1)$ . Послойным морфизмом (послойным квазиморфизмом) назовем такой морфизм  $f: \Omega_1 \rightarrow \Omega$ , для которого  $(f \circ \pi)(\cdot) \equiv (\cdot)$  (соответственно такой квазиморфизм, для которого  $(f \circ \pi)(\cdot) = f(\cdot) \wedge (\cdot)$ ), где  $\pi(\cdot) \dashv$  фиксированный морфизм  $\Omega \rightarrow \Omega_1$ . В дальнейшем  $\Omega_1 = \Pi$  и  $\pi(v) = k$  — функция от  $k$ , определяемая условием  $\pi(v)(k) = E(k) \wedge v$ . Семейство таких морфизмов (квазиморфизмов) обозначим  $\Omega_s^{\Omega_1}$  (соответственно  $(\Omega_s^{\Omega_1})_u$ ). На них индуцируется  $\Omega$ -структура из  $\Omega^{\Omega_1}$  и  $(\Omega^{\Omega_1})_u$ .

**С л е д с т в и е 1.** Для любого фиксированного  $u$   $\Omega$ -множества  $\mathcal{F}(u)$  и  $(\Omega_s^{\Pi})_u$  изоморфны.

Таким образом, любой абстрактный пучок  $\mathcal{F}(\cdot)$  на  $\Omega$  реализуется как пучок специального вида  $u \mapsto (\Omega_s^{\Pi})_u$ , где  $u \in \Omega$ . Отметим для сравнения, что любой пучок на  $\mathbf{B}$  реализуется как пучок сечений некоторого накрывающего пространства над  $S(\mathbf{B})$ .

**С л е д с т в и е 2.** Если  $\mathcal{F}(\cdot)$  — пучок колец, полей и т.п., то  $\mathcal{F}'$  — одноименная алгебраическая система и  $\forall k_1, k_2 \in \mathcal{F}(1) (k_1 + k_2 = k_3 \Leftrightarrow \|f_{k_1} + f_{k_2} = f_{k_3}\| = 1)$ . Если  $\mathcal{F}(\cdot)$  — пучок модулей над пучком колец  $K(\cdot)$ , то  $\mathcal{F}'$  — модуль над кольцом  $K'$  и  $k \cdot x = y \Leftrightarrow \|f_k \cdot f_x = f_y\| = 1$  и аналогично для пучков модульных решеток, тел с абсолютным значением, банаховых пространств или решеток и т.п. Морфизмы таких пучков, так же как и в теореме, превращаются в морфизмы соответствующих объектов в  $V^{\Omega}$  и по ним восстанавливаются.

Пусть  $K$  — локально-компактное тело. Тогда  $\mathbf{B}^K$  — алгебра над  $K$ , в которую канонически вкладывается  $\mathbf{B}$ , а именно:  $u \mapsto u \cdot 1 + (u \rightarrow 0) \cdot 0$ .

**С л е д с т в и е 3.** Произвольный  $\mathbf{B}^K$ -модуль  $\mathcal{X}$  имеет вид  $\mathcal{X}'$  для некоторого  $\mathcal{X}' \in V^{\mathbf{B}}$ , где  $\|\mathcal{X}' - \text{модуль над } \bar{K}\| = 1$ , тогда и только тогда, когда  $\forall \{u_{\alpha}\} - \text{разбиения единицы } \forall \{x_{\alpha}\} \subseteq \mathcal{X} \exists! x \in \mathcal{X} \forall_{\alpha} (u_{\alpha} \cdot x = u_{\alpha} \cdot x_{\alpha})$ . Если  $f: \mathcal{X}_1 \rightarrow \mathcal{X}_2$  — модульный оператор, то  $f: \mathcal{X}'_1 \rightarrow \mathcal{X}'_2$  — модульный оператор и  $\hat{f} = f$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Напомним, что разбиением единицы называется такое подмножество  $\mathbf{B}$ , которое дизъюнктно и  $\bigvee_{\alpha} u_{\alpha} = 1$ . Если  $\mathcal{X}'$  — модуль над  $\bar{K}$ , то в качестве  $x$  образуем элемент  $\sum_{\alpha} u_{\alpha} x_{\alpha} \in \mathcal{X}'$ . Наоборот: опре-

делим в  $\mathcal{X}$  оценку  $\|x_1 = x_2\|_{\mathcal{F}} = \bigvee \{u \in \mathbf{B} \mid u \cdot x_1 = u \cdot x_2\}$ , относительно которой  $\mathcal{X}$  совпадает с  $\mathcal{F}(1)$  для подходящего пучка  $\mathcal{F}(\cdot)$  на  $\mathbf{B}$ . По теореме  $\mathcal{X} = \mathcal{F}'$  и на это  $\mathcal{F}'$  по экстенциональности поднимаются операции с  $\mathcal{X}$  и  $K$ . Положим  $\mathcal{F}' = \mathcal{X}'$ . Такое же доказательство проходит для случаев, когда на  $\mathcal{X}$  задана  $\mathbf{B}^K$ -форма,  $\mathbf{B}^K$ -норма, порядок, определено свойство полноты в метрическом или порядковом смысле. Тогда  $\mathcal{X}'$  обладает соответствующими структурой и свойствами и структура в  $\mathcal{X}$  определяется по структуре в  $\mathcal{X}'$ , как в следствии 2.

Назовем формулу **с и л ь н о х о р н о в с к о й**, если кроме обычных ограничений выполняется то, что для каждого из ее кванторов существования  $\exists x \varphi(x)$  к ней конъюнктивно добавлено  $\forall x_1, x_2 (\varphi(x_1) \wedge \varphi(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2)$ .

**С л е д с т в и е 4.** Если  $\theta$  **сильно хорновская** или если  $\Omega \subseteq \mathbf{B}$  и  $\theta$  **хорновская**, то  $\|\theta(k_1, k_2, \dots, k_n)\| = 1 \Rightarrow \theta(k_1, k_2, \dots, k_n)$ , где в посылке кванторы в  $\theta$  релятивизованы к  $\mathcal{F}'$ , а в заключении — к  $\mathcal{F}(1)$  и операции в  $\mathcal{F}(1)$ , соответствующие функциональным знакам, переходят в операции в  $\mathcal{F}'$  по следствию 2. Если  $\theta$  не содержит знака отрицания, то импликацию можно заменить на эквивалентность.

Можно показать, что для достижимого пространства  $K$  и пополнения равномерного пространства  $\bar{K}$  в  $V^{\Omega}$ , где  $\Omega = \mathcal{I}(X)$ , которое мы обозначаем  $\bar{K}$ , вы-

полняется:  $\Omega$ -множества  $(\tilde{K})^{\wedge i_0}$  и  $(\tilde{K})^{\wedge i}$  изоморфны соответственно пучку непрерывных функций вида  $X \rightarrow K$  и его части, состоящей из функций, определенных на открытых плотных множествах. Это представляет интерес в связи со следующим рассуждением, которое для краткости мы приведем для случая формально-аксиоматической теории анализа. Если в ней выводимо  $\theta$ , то в ее интуиционистском варианте выводим  $\neg\neg$ -перевод  $\theta$ , который обозначим  $\theta^+$ ; тогда в интуиционистской теории множеств выводимо  $\theta^+$ , в которой переменные теории анализа заменены на теоретико-множественные переменные, релятивизованные соответственно к  $\check{N}$  и  $N^N$  (или  $\mathcal{P}(\check{N})$ ), и  $\|\theta^+\| = 1$ . Поэтому в случае хорновской  $\theta$  выполняется  $\langle (\check{N})^{\wedge i}, (\check{R})^{\wedge i} \rangle \models \theta$  или  $\langle C'(X, N), C'(X, R) \rangle \models \theta$ .

В заключение коснемся некоторых приложений нестандартного анализа. Пусть  $\mathcal{Y}$  — некоторый язык и  $\mathcal{A}_K$  — произвольное множество формул в этом языке. Если  $\Omega$  есть сНа, но не сВа, то под  $\mathcal{Y}$  в  $\Omega$  в какой-либо теории понимается вывод в интуиционистском исчислении предикатов. Предположим, что теория  $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$  интерпретируется в теории ZFC. Это означает, что каждому сорту переменных, каждой константе  $c$ , каждому функциональному  $f$  и предикатному  $A$  знаку сопоставляются формулы языка ZF, для которых выводимы в ZFC формулы вида  $\exists x(x=t)$ , где  $t$  — один из следующих термов:  $\{x|\varphi(x)\}$ ,  $\{x|\varphi_c(x)\}$ ,  $\{x_1, x_2, \dots, x_n, y\}|\varphi_f(x_1, x_2, \dots, x_n, y)\}$ ,  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}|\varphi_A(x_1, x_2, \dots, x_n)\}$  и выводимо в ZFC, что термы второго типа являются элементами первого терма, термы третьего типа являются функциями вида  $\{x|\varphi(x)\}^n \rightarrow \{x|\varphi(x)\}$  и термы четвертого типа являются предикатами вида  $\subseteq \{x|\varphi(x)\}^n$  и, кроме того, перевод всех формул из  $\mathcal{A}_K$  выводим в ZFC.

Ради краткости формулировок мы здесь считаем, что имеется только один сорт переменных. Переменные этого сорта "пробегают" множество  $X$ , определяемое первым термом, и  $X \in V$ . Термы второго типа определяют множества  $\bar{c} \in X$ . Термы третьего типа определяют функции  $\bar{f}: X^n \rightarrow X$ , термы четвертого типа определяют предикаты  $\bar{A} \subseteq X^n$ .

Из свойств  $V^\Omega$  следует, что существуют  $X', \bar{c}', \bar{f}', \bar{A}' \in V^\Omega$ , для которых с вероятностью 1 выполняется:  $\bar{c}' \in X', \bar{f}': X'^n \rightarrow X', \bar{A}' \subseteq X'^n$ . Образуют элементы  $V$  вида  $\widehat{X}', (\bar{c}')^\wedge, (\bar{f}')^\wedge, (\bar{A}')^\wedge$ , при этом  $(\bar{c}')^\wedge \in \widehat{X}', (\bar{f}')^\wedge: \widehat{X}'^n \rightarrow \widehat{X}', (\bar{A}')^\wedge \subseteq (\widehat{X}')^n$ . Пусть  $\varphi$  — любая замкнутая формула в языке  $\mathcal{Y}$  или  $\varphi$  — формула, полученная из некоторой формулы  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  в языке  $\mathcal{Y}$  подстановкой вместо всех ее свободных переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  элементов  $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$  из  $V$ , имеющих  $\Delta_3^1$ -описание в ZFC. Во втором случае обозначим  $\varphi$  формулу, полученную из  $\varphi(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$  заменой множеств  $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n$  их описаниями. Перевод формулы  $\varphi$  на язык ZF будем обозначать также  $\varphi$ .

Пусть  $\varphi_1$  и  $\varphi_2$  — интерпретации  $\varphi$  в  $\langle X, \dots, \bar{c}, \dots, \bar{f}, \dots, \bar{A} \rangle$  и в  $\langle \widehat{X}', \dots, (\bar{c}')^\wedge, \dots, (\bar{f}')^\wedge, \dots, (\bar{A}')^\wedge \rangle$  соответственно. Если  $\varphi_1$  истинна и теория  $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$  полна, то  $\varphi$  выводима в ZFC. Если эта теория неполна, то непосредственно предположим, что в теории  $\langle \mathcal{Y}, \mathcal{A}_K \rangle$  (и, следовательно, в ZFC) выводимо  $\neg\varphi$ . Тогда  $\|\varphi\|_\Omega = 1$ . Если исходное  $\varphi$  содержало элементы  $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_{n_2}$ , то заменим их описания в  $\varphi$  на соответствующие этим описаниям элементы  $V^\Omega$ . В силу абсолютности  $\Delta_3^1$ -писаний эти элементы совпадают с  $\check{x}_1, \check{x}_2, \dots, \check{x}_{n_2}$ , т.е.  $\|\varphi(\check{x}_1, \check{x}_2, \dots, \check{x}_{n_2})\| = 1$ . Если  $\varphi$  сильно хорновская или если  $\varphi$  хорновская и  $\Omega$  есть сВа, то  $\varphi_2$  истинна.

Несмотря на очевидность этих замечаний, они являются основой многих применений нестандартного анализа. Например, они позволяют переносить хорновские утверждения о любых конечномерных алгебрах  $X$  над локально-компактными полями  $K$  с  $\Delta_3^1$ -определимыми структурными константами на алгебры вида  $V^X$  над  $V^K$ . Рассмотрим простейший пример. Пусть  $X$ -алгебра всех матриц какого-то фикс-

рованного порядка над  $C$  и  $E$  — единичная матрица. На ней определены функции  $T_1, T_2 \mapsto T_1 \cdot T_2; \lambda, T \mapsto \lambda \cdot T; T \mapsto T^*$ , где  $\lambda \in C, T, T_1, T_2 \in X$ . Она содержит константы

$$\left( \begin{array}{ccc} 1 & & 0 \\ & 0 & \dots \\ 0 & & 0 \end{array} \right), \dots, \left( \begin{array}{ccc} 0 & \dots & 0 \\ & 0 & \\ 0 & & 1 \end{array} \right),$$

которые мы обозначим  $\bar{c}_1, \dots, \bar{c}_n$  соответственно. В  $X$  истинна формула

$$\varphi = \forall x_1 \exists x_2, x_3 \exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n ((x_2 \cdot x_3 = x_3 \cdot x_2 = E) \wedge (x_2^* = x_3^*) \wedge \wedge (x_1 \cdot x_1^* = x_1^* \cdot x_1 \Rightarrow x_2 x_1 x_3 = \lambda_1 \cdot \bar{c}_1 + \dots \lambda_n \cdot \bar{c}_n)).$$

Следовательно, любая "нормальная" матрица над  $\mathbf{B}^C$  диагонализуема в  $\mathbf{B}^C$ . Таким образом, практически любые утверждения о числовых матрицах переносятся на  $\mathbf{B}^X \cong C'(S, X)$ .

Другой пример. Если  $T: \mathfrak{S}(R^n) \rightarrow L(R^n, C)$  и  $B$  — лебегова алгебра  $R^n$ , то при широких условиях на  $T$  (которые легко выписать)  $T: (\mathfrak{S}(R^n))^{\vee} \rightarrow \tilde{C}$  непрерывно и по линейности продолжается до  $T': (\mathfrak{S}(R^n))^{\sim} = \mathfrak{S}(\tilde{R}^n) \rightarrow C$  и  $T'$  становится обобщенной функцией. Например, тождественный оператор  $T: L(R^n) \rightarrow L(R^n)$  превращается в  $\delta_{id}$ , где  $id \in \tilde{R}$ . Таким образом, утверждения, касающиеся обобщенных функций, "автоматически" переносятся на соответствующие операторы.

Результаты заметки, относящиеся к случаю, когда  $\Omega$  есть  $sNa$ , но не  $sBa$ , получены первым автором.

Результаты заметки и их доказательства докладывались на алгебраическом семинаре и семинаре по нестандартному анализу в МГПИ им. В.И. Ленина в апреле 1981 г.

Авторы выражают глубокую благодарность А.Г. Драгалину за подробное стимулирующее обсуждение этих результатов.

Московский государственный педагогический институт им. В.И. Ленина

Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Поступило  
19 V 1982

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Fourman M., Scott D. — Lecture Notes Math., 1979, № 753, p. 302.
2. Девис М. Прикладной нестандартный анализ. М.: Мир, 1980.
3. Йех Т. Теория множеств и метод форсинга. М.: Мир, 1973.
4. Гордон Е.И., Любецкий В.А. — ДАН, 1981, т. 256, № 5, с. 1037.
5. Гордон Е.И., Любецкий В.А. Деп. ВИНТИ, № 711-80, 1980.
6. Гордон Е.И., Любецкий В.А. Деп. ВИНТИ, № 2640-81, 1981.