

ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ В АЛГЕБРАИЧЕСКОЙ ГЕОМЕТРИИ

К.Ю.Горбунов

Институт проблем передачи информации, Российская академия наук, Москва, Россия
101447, Москва, ГСП-4, Б.Каретный пер., 19, Россия
e-mail: gorbunov@iitp.ru

Поступила в редколлегию 21.06.2001

Аннотация—Рассматривается некоторая модель, отражающая зависимость между свойствами действительного многообразия, обретенного специальным выражением (F -термом) и свойствами функции $F(x)$ подставляемой в это выражение. Приводятся примеры свойств функции $F(x)$, выразимые в этой модели. Ставятся вопросы о выразимости различных классов функций. Формулируются полученные результаты, частично решающие эти вопросы.

Одной из основных тем в исследованиях по алгебраической геометрии является выяснение вида того или иного алгебраического многообразия, т.е. множества нулей некоторого многочлена, а также вида областей пространства, в которых многочлен положителен или отрицателен. Обобщим понятие многочлена, добавив новую одноместную функцию F .

Определение. F -термом от переменных x_1, x_2, \dots, x_k называется терм, который может содержать эти переменные, функции сложения и умножения, действительные константы, а также одноместную функцию F (например $0.5F(F(x_1)) + F(x_2)F(x_1) + 2x_3x_1$).

Рассматриваемая модель задается конечным множеством K F -термов от переменных x_1, \dots, x_k . Число k называется размерностью модели. Если мы подставим в каждый F -терм из K вместо F одну и ту же функцию от одной переменной, то получим в пространстве R^k набор $M(K, F)$ множеств $M(q, F)$ нулей F -термов q из K , а также множеств их положительности и отрицательности. Таким образом, естественно рассмотреть вопрос о том, как зависят свойства набора $M(K, F)$ от свойств функции F . Конечно, если F не является многочленом, то $M(q, F)$ не является, вообще говоря, алгебраическим многообразием. Представляется интересным брать F “склеенным из кусков” графиков многочленов, тогда $M(q, F)$ будет состоять из “кусков” алгебраических многообразий. Точнее, рассматриваются всюду определенные и непрерывные функции $F(x)$ следующего вида. Пусть есть бесконечная в обе стороны, строго возрастающая и стремящаяся к минус бесконечности влево и к бесконечности вправо последовательность действительных чисел: $\dots a_{-1}, a_0, a_1, a_2, \dots$. На каждом отрезке $[a_i, a_{i+1}]$ функция $F(x)$ задана некоторым многочленом от x с действительными коэффициентами. Такие функции назовем *кусочно-многочленными*. Кусочно-многочленную функцию F назовём *конечно-многочленной*, если количество чисел a_i , слева и справа от которых F задается неравными друг другу многочленами, конечно, а если оно бесконечно, то назовём F *бесконечно-многочленной*. Введем понятие k -формулы, смысл которого в том, что такие формулы можно в первом приближении считать описывающими существенные свойства набора $M(K, F)$, где модель K имеет размерность k . Назовем k -формулой замкнутую формулу первого порядка (в пренексной форме) следующего вида. Все входящие в формулу переменные разбиты на k типов: 1-ый тип, 2-ой, ..., k -ый. В кванторной приставке сначала идут все кванторы по переменным какого-либо одного типа, потом все кванторы по переменным другого типа, и так далее в соответствии с некоторой перестановкой множества типов. В

бескванторной же части в качестве атомарных формул стоят выражения вида $x > 0$, $x' < x''$, $x' = x''$, где x' и x'' — переменные одного типа, а также выражения вида $q = 0$, $q > 0$, где q — F -терм из K , в котором вместо каждой переменной x_i ($i = 1, \dots, k$) стоит некоторая переменная i -го типа. Пусть A и B — два непересекающихся подмножества множества кусочно-многочленных функций, K — модель размерности k , а Φ — k -формула. Скажем, что A отделимо от B в модели K формулой Φ , если при любой функции F из A Φ становится истинной, а при любой F из B — ложной. Теперь скажем, что множество A формульно отделимо от множества B в модели K , если существует k -формула, которая отделяет A от B . Наконец, скажем, что A формульно отделимо от B , если существует модель, в которой A формульно отделимо от B .

Пример 1. Очевидно, класс всюду возрастающих функций отделим от своего дополнения в модели $\{F(x_1) - F(x_2), x_1 - x_2\}$ 2-формулой: $\neg \exists x \exists y ((x - y < 0) \& (F(x) - F(y) = 0))$.

Пример 2. Класс функций, возрастающих так быстро, что частное $F(x + 1)/F(x)$ не стремится к 1 когда x стремится к плюс бесконечности, очевидно, отделим от своего дополнения в модели $\{F(x_1 + 1) - (1 + x_2)F(x_1)\}$ 2-формулой: $\exists y \forall x' \exists x'' (y > 0 \& x' < x'' \& F(x'' + 1) - (1 + y)F(x'') > 0)$.

Пример 3. Легко проверить, что класс всюду дифференцируемых функций отделим от своего дополнения в модели $\{(x_2 - x_1)^2 - x_3, F(x_2) - F(x_1) - x_3(x_2 - x_1)\}$ 3-формулой:

$$\begin{aligned} & \neg \exists x \exists z' \exists z'' \exists z''' \forall z'''' \forall y ((z' \neq z'' \& 0 < z''' < z'''' \& (y - x)^2 - z'''' < 0) \\ & \implies (F(y) - F(x) - z'(y - x))(F(y) - F(x) - z''(y - x)) > 0). \end{aligned}$$

Можно показать, что для любого i класс функций, имеющих производную порядка i , формульно отделим от своего дополнения. О том, насколько быстро растет с ростом i минимальная размерность отделяющей модели, автору неизвестно. Автору неизвестно также, являются ли формульно отделимыми

- А) класс конечно-многочленных функций от класса бесконечно-многочленных функций;
- Б) класс многочленов от класса бесконечно-многочленных функций;
- В) класс многочленов от своего дополнения в классе конечно-многочленных функций.

Также, представляют интерес и соответствующие варианты этих вопросов, если вместо моделей над действительными числами рассматривать такие же модели над действительными алгебраическими числами (об этом мы ещё скажем в конце). Более вероятными выглядят отрицательные ответы на вопросы А), Б), В). В качестве начального шага разумно упростить эти вопросы, заменив формульную отделимость формульной отделимостью конкретной формулой или достаточно просто описываемым классом формул. Например, для каждой модели K размерности k легко написать формулу $\Phi_{1,K}$, утверждающую, что в пространстве R^k имеется лишь конечное число изолированных корней каждого F -терма из K (корень называется изолированным, если в некоторой его окрестности нет других корней). Эту формулу интересно рассмотреть в контексте вопросов А) и Б), поскольку если она в некоторой модели ложна, то легко показать, что функция F не является конечно-многочленной (действительно, при конечно-многочленной F любой F -терм является сочленением лишь конечного числа многочленов, а у многочлена число изолированных корней конечно). Правда, автору не удалось доказать, что не существует модели K , в которой класс конечно-многочленных функций отделим от класса бесконечно-многочленных функций формулой $\Phi_{1,K}$ (даже если ограничиться моделями размерности 2). Однако, это удалось доказать для еще более простой формулы, которая является как бы одномерным вариантом формулы $\Phi_{1,K}$. А именно, пусть формула $\Phi_{2,K}$ утверждает, что на каждой прямой, параллельной какой-либо координатной оси, существует лишь конечное число изолированных (на этой прямой) корней каждого F -терма из K . Доказана следующая теорема (доказательство длинное и мы его опускаем).

Теорема 1. Ни в какой модели K класс многочленов не отделим от класса бесконечно-многочленных функций формулой $\Phi_{2,K}$.

Рассмотрим еще одну формулу — формулу $\Phi_{3,K}$, утверждающую, что на любой прямой, параллельной координатной оси, каждый F -терм из K либо имеет только изолированные (на этой прямой) корни, либо равен нулю на всей прямой. Поскольку при кусочно-многочленной F ограничение F -терма на отрезок является сочленением конечного числа многочленов, формулу $\Phi_{3,K}$ можно уточнить так:

$$\forall q \in K \forall x_1 \dots \forall x_k \forall i ((\exists r (q(x_1, \dots, x_{i-1}, r, x_{i+1}, \dots, x_k) \neq 0)) \\ \implies (\exists \varepsilon \forall 0 < \varepsilon_1 < \varepsilon q(x_1, \dots, x_i \pm \varepsilon_1, \dots, x_k) \neq 0)).$$

Формулу $\Phi_{3,K}$ интересно рассмотреть в контексте вопросов Б) и В), так как если она ложна, то F , очевидно, не многочлен. Доказана следующая теорема (доказательство длинное и опускается).

Теорема 2. *Ни в какой модели K класс многочленов не отделим формулой $\Phi_{1,K}$ ни от класса бесконечно-многочленных функций, ни от своего дополнения в классе конечно-многочленных функций.*

В конце скажем несколько слов об истории вопроса. В [1] Ан.А.Мучник поставил вопрос о том, самовыразима ли арифметика сложения и умножения действительных алгебраических чисел. Иначе говоря, существует ли формула с дополнительной n -местной предикатной переменной P , которая истинна тогда и только тогда, когда предикат P выразим в теории структуры этих чисел (предикат называется выразимым, если существует эквивалентная ему формула). Пусть предикат $P(x, y)$ двуместный и представим в виде $y = F(x)$. Тогда верно следующее утверждение.

Утверждение. *При конечно-многочленной F предикат P выразим, а при бесконечно-многочленной F — невыразим.*

Доказательство. Сначала рассмотрим случай, когда степени всех многочленов, из которых состоит функция F , ограничены сверху некоторым числом n . Рассмотрим формулу $\Phi(x)$ со свободной переменной x и предикатом P , утверждающую, что справа и слева от x составляющие функцию F многочлены степени не более n различны. Если бы предикат P был выразим, то его можно было бы устранить из Φ , получив эквивалентную формулу. Но тогда по теореме Тарского об элиминации кванторов множество истинности формулы $\Phi(x)$ не могло бы состоять из бесконечного числа изолированных точек. Пусть теперь степени многочленов, составляющих F , неограничены сверху. Если бы предикат P был выразим, то по теореме об элиминации кванторов он был бы выразим и бескванторно, т.е. только с помощью равенств и неравенств нулю полиномов от x и y . Это противоречит тому очевидному факту, что при подстановке в любой ненулевой многочлен от x и y вместо y многочлена от x достаточно большой степени получается ненулевой многочлен от x . Утверждение доказано.

Из доказанного утверждения следует, что если бы класс конечно-многочленных функций был бы формульно неотделим от класса бесконечно-многочленных функций (при ограничении на алгебраические числа), то ответ на вопрос Ан.А.Мучника был бы отрицательным. Решить этот вопрос не удалось, он остается открытым.

Благодарность. Автор выражает глубокую признательность Ан.А.Мучнику, привлéкшему внимание автора к данной теме и Н.К.Верещагину за полезные обсуждения и замечания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мучник. Ан.А. *Выразимый критерий выразимости в арифметике Пресбургера и его применения*. Препринт. Институт новых технологий, М., 1991.

Статью представил к публикации член редколлегии В.А. Любецкий