ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Особенности синтеза цистеина у Corynebacterium, Mycobacterium и Propionibacterium

А.В. Селиверстов, В.А. Любецкий

Институт проблем передачи информации РАН, 127994, Москва, Большой Каретный переулок, 19, e-mail: slvstv@iitp.ru, lyubetsk@iitp.ru
Поступила в редколлегию 2.09.2004

Аннотация—В статье представлены результаты компьютерного анализа регуляторных областей генов, связанных с синтезом цистеина в актинобактериях. Обсуждаются особенности оперонной структуры. Предсказан новый тип регуляции транскрипции. Это иллюстрирует возможности ранее созданного алгоритма поиска близких слов, основанного на поиске клики в многодольном графе.

1. ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваются бактерии: Corynebacterium diphtheriae, Corynebacterium efficiens YS-314, Corynebacterium glutamicum ATCC 13032, Mycobacterium avium subsp. paratuberculosis str. k10, Mycobacterium bovis subsp. bovis AF2122/97, Mycobacterium leprae strain TN, Mycobacterium tuberculosis H37Rv, Propionibacterium acnes KPA171202.

Один из путей синтеза цистеина из серина вовлекает два фермента [1]. Серин ацетилируется по гидроксигруппе при участии *серин ацетилтрансферазы* **CysE** и затем взаимодействует с сероводородом с образованием цистеина. Последняя реакция катализируется *цистеин синтазой* **GysK**. Гены *суsK* и *суsE* часто входят в один оперон.

Гены всех рассматриваемых ферментов определены для актинобактерий по гомологии. При этом многие гены имеют по несколько гомологов. Структура оперонов предсказана по ориентации и по расстоянию между генами. Некоторые опероны включают неизвестные гены, обозначенные X.

2. CORYNEBACTERIUM

У Corynebacterium гены cysK и cysE могут транскрибироваться вместе, но разделены значительным промежутком. Более того, после стоп кодона первого гена cysK есть типичный терминатор — gc-богатая шпилька, за которой следует t- богатый участок. Поэтому вероятность транскрипции второго гена cysE меньше, чем первого гена cysK. Эти последовательности начинаются со стоп кодона t тена cysK. Плечи шпильки терминатора подчеркнуты.

 $\begin{array}{ll} \textit{C.diphtheriae} & \texttt{taatcaactcaccgttgaccacaacgccctgaccaccgaaacataagtggtcagggcgtt} \texttt{ttttc} \\ \textit{C.efficiens} & \texttt{taatcagccgccgatcaccat} \underline{\texttt{ccgccccttccccg}} \texttt{tgccagtt} \underline{\texttt{cggggaaggggcgg}} \texttt{ttgtcattc} \\ \textit{C.glutamicum} & \texttt{taattcttagcgactgttaaccactcaagctctttgcttgggtggttttttc} \end{array}$

Заметим, что без фермента **CysE** синтез цистеина не начинается. С другой стороны, РНК полимераза может с ненулевой вероятностью продолжить транскрипцию, преодолев терминатор. Возможно, что этот механизм связан с поддержанием отношения концентраций ферментов **CysE** и **CysK**.

3. MYCOBACTERIUM YI PROPIONIBACTERIUM

У оперонов, связанных с синтезом цистеина, в *Mycobacterium* и *Propionibacterium acnes* обнаружены возможные **лидерные пептиды** с длинным повтором цистеиновых кодонов. Соответствующие

последовательности нуклеотидов для *M. bovis* и *M. tuberculosis* совпадают. Лидерные пептиды сильно консервативны по аминокислотному составу. Они обнаружены ранее созданным алгоритмом поиска близких слов, основанным на поиске клики в многодольном графе. [2]

Непосредственно перед старт кодоном лидерного пептида есть богатые пурином области Шайна— Дальгарно.

Бактерия	Оперон	Перед Л.П.	Лидерный пептид	Стоп
M. avium	$X_1 cysKE$	tatagtggtgac	MQHRLQPRFAPSRCLVVACCCCCCR	tga
M. bovis	$cysK_1E$	tatagtgggccc	MQQAIQLRFILPRRLAVQCCCC	tga
M. leprae	XcysKE	tatagtggacct	MHQSTQPRFVFTRRFTVDCYCRCC	tga
P. acnes	cysK	ggtcaatcggtt	MTSAMMVCICRCCC	tga

Во всех случаях стоп кодон лидерного пептида tga, что хорошо согласуется со средними частотами стоп кодонов у всех генов этих бактерий. Это позволяет предположить, что рибосома не задерживается на стоп кодоне, но освобождает мРНК сразу после окончания трансляции лидерного пептида.

Бактерия	tga	tag	taa
Mycobacterium avium subsp. paratuberculosis str. k10			11
Mycobacterium bovis subsp. bovis AF2122/97			16
Mycobacterium leprae			24
Mycobacterium tuberculosis H37Rv		29	16
Propionibacterium acnes KPA171202	81	7	12

Ниже приведены фрагменты ДНК, окружающие стоп кодон лидерного пептида. Как расстояние от стоп кодона лидерного пептида до старт кодона гена, так и нуклеотидный состав этого участка весьма изменчивы.

Участок перед стоп кодоном почти консервативен и имеет консенсус удутдудутда, а после стоп кодона следует слабоконсервативный участок, богатый пиримидином. Возможно, что этот участок играет роль в связывании мРНК с белком **Rho**, вызывающим терминацию транскрипции. Известно [3,4], что у *Мусовасterium* редко встречаются **Rho**-независимые терминаторы. Поэтому естественно предположить, что участки, с которыми связывается белок **Rho**, должны часто встречаться на концах генов сразу после стоп кодонов. Ниже приведены результаты поиска слов, близких по Хэммингу к слову длины 14 ttcctggcgtccac, которое следует за стоп кодоном лидерного пептида в *M. bovis* и является предполагаемым местом посадки белка **Rho**. Рассматривались только слова, расположенные между генами на расстоянии от 0 до 100 нуклеотидов от 3'-конца какого-либо гена, указанного в аннотации. Для сравнения взяты *E. coli*, для которой характерны **Rho**-независимые терминаторы, и *B. subtilis*, у которой концентрация **Rho** в 50 раз ниже, чем у *E. coli* [5].

Расстояние	2	3	4	5
M. bovis	1	26	185	1040
M. leprae	3	15	96	624
E. coli	0	6	115	696
B. subtilis	0	4	35	333

Полученные данные хорошо согласуются с высказанной гипотезой.

Гомологи для генов rho, nusA, nusB и nusG у актинобактерий существуют. Ниже дано краткое описание соответствующих белков. [5,6,7]

Rho (или ρ -белок) образует незамкнутое кольцо, на которое наматывается мРНК. Место посадки обычно представляет собой с-богатый участок rut. Взаимодействуя с мРНК и β и β' субъединицами РНК полимеразы, **Rho** может вызывать терминацию транскрипции. **Rho** образован 6 одинаковыми субъединицами, каждая из которых имеет по два домена. N-концевой домен связывает мРНК, С-

концевой домен взаимодействует с РНК полимеразой. Гомологи в актинобактериях очень близки экспериментально изученному гену *rho* .

NusG связывает одновременно РНК полимеразу и белок **Rho**. Повышает эффективность **Rho**-зависимых терминаторов, ограничивая скорость транскрипции. **rho**-зависимая терминация без участия **NusG** наблюдалась *in vitro*, но только при скорости транскрипции не более 50 нуклеотидов в секунду.

NusA имеет по несколько доменов для связывания и с мРНК и с α -субъединицей РНК полимеразы. При этом у *Mycobacterium* у белка **NusA** отсутствует С-концевой домен.

Т.к. **Rho** образован 6 одинаковыми субъединицами, можно ожидать, что область мРНК, связываемая **Rho**, длинная и содержит повтор некоторого слова, с произвольными вставками между словами. У *Mycobacterium* есть 3-х и 4-х кратные повторы RYYYYY

M. avium tqATTTCCqcaaGCCCTCtqacqctqtaqaaATCCCCqcqctcGCCCCTqcccq

M. bovis tgATTCCTggcgtccacagcaATTCCTcgcGCTCTTgcccg

 $\it M. leprae$ tgATTCCTgacACCTTTtaacGCTCTCagcaaatcattcacGTTCTCgccta

(первые tga — это стоп кодон лидерного пептида).

У Propionibacterium acnes такой повтор не найден. Вот участок, начинающися со стоп кодона

P. acnes tgatttagccagcacgccgagcatgagcggctccgtggat

Предполагаемая регуляция синтеза цистеина у рассматриваемых актинобактерий основана на **Rho**-зависимой терминации транскрипции вблизи стоп кодона лидерного пептида.

При **недостатке** цистеина участок мРНК вокруг стоп кодона лидерного пептида закрыт рибосомой длительное время, за которое РНК полимераза успевает уйти далеко.

При **избытке** цистеина рибосома быстро завершает трансляцию лидерного пептида. Т.к. именно tga является обычным стоп-кодоном, эффективность отделения рибосомы от мРНК должна быть высокой. При этом открывается как участок мРНК с консенсусом удутдтудутда, так и следующий за ним с-богатый участок, характерный для **Rho**-зависимого терминатора.

То, что рибосома закрывает не весь, а только часть предполагаемого участка связывания с **Rho** не мешает регуляции, т.к. и рибосома и **Rho** достаточно большие (диаметр **Rho** 150-200 Å). Поэтому он может надёжно связать мРНК только после окончания трансляции лидерного пептида.

Отметим, что известен аналогичный механизм регуляции экспресии гена фермента, катализирующего деградацию триптофана в кишечной палочке [8]. Участок связывания мРНК с **Rho** и, возможно, с белком **NusA** в этом случае таков: cgcccttgatttgcccttctgtagccatcacc.

В статье [9] рассматривается структура мРНК на конце оперонов у *Helicobacter pylori* и выделен с-богатый участок, окруженный аt-богатыми флангами, за которым следует на некотором расстоянии ещё один t-богатый участок (расстояние между серединами участков 15 нуклеотидов). Высказано предположение о роли такой структуры для **Rho**-зависимых терминаторов.

Участок после лидерных пептидов перед геном cysK в Mycobacterium и Propionibacterium так же как и перед геном tna в E.coli ct-богатый и соответсвует (левому) c-богатому участку из Helicobacter pylori. При этом второй t-богатый участок отсутствует.

У *М. avium* и *М. leprae* опероны, связанные с синтезом цистеина, включают неизвестные гены. Сходство регуляторных механизмов подтверждает предположение об оперонной структуре.

Благодарности М.С. Гельфанду, И. М. Ищукову, А.А. Миронову за обсуждение особенностей терминации транскрипции и структуры оперонов.

Работа частично поддержана грантом МНТЦ #2766.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Д.Г.Кнорре, С.Д.Мызина. Биологическая химия. М.: Высшая школа, 2000.
- 2. В.А. Любецкий, А.В. Селиверстов. Некоторые алгоритмы, связанные с конечными группами. *Информационные процессы*, 2003, том 2, № 1, 39–46.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ТОМ 4 № 3 2004

- 3. Takanori Washio, Junji Sasayama, Masaru Tomita. Analysis of complete genomes suggests that many prokaryotes do not rely on hairpin formation in transcription termination. *Nucleic Acids Research*, 1998, 26, 23, 5456–5463.
- 4. Shyam Unniraman, Ranjana Prakash, Valakunda Nagaraja. Conserved economics of Transcription termination in eubacteria. *Nucleic Acids Research*, 2002, 30, 3, 675–684.
- 5. J.P.Richardson. Rho-dependent termination and ATPases in transcript termination. *Biochimica et Biophysica Acta*, June 2002, 1577, 251–260.
- 6. J.P.Richardson. Structural Organization of Transcription Termination Factor **Rho**. *The Journal of Biological Chemistry*, January 1996, 271, 3, 1251–1254.
- 7. D.L. Kaplan, M. O'Donne. Rho Factor: Transcription Termination in Four Steps Dispatch. *Current Biology*, September 2003, 13, R714–R716.
- 8. K.V.Konan, C.Yanofsky. Rho-dependent Transcription Termination in the *tna* Operon of *Escherichia coli*: Roles of the *boxA* Sequence and the *rut* Site. *Journal of Bacteriology*, July 2000, 182, 14, 3981–3988.
- 9. L.Petersen, A. Krogh. *Modeling of Rho Dependent Transcription Termination Sites in the Bacterium Helicobacter pylori*.
- 10. R.Landick. RNA Polymerase structure, mechanism and regulation. September 29, 2003.
- 11. I.M.Ishchukov, V.A.Likhoshvai, Yu.G.Matushkin. A new algorithm for recognizing the operon structure of prokaryotes. *Proceedings of the Fourth International Conference on Bioinformatics of Genome Regulation and Structure*, Novosibirsk, July 2004, volume 1, 73–76.